

# Lógica Temporal

Jose Aguilar  
Cemisid, Facultad de Ingeniería  
Universidad de los Andes  
Mérida, Venezuela  
aguilar@ula.ve

# Lógica Temporal

- **Amplias formas de razonamiento con relaciones causales:**
  - Si observo A y sé que A causa B, entonces predigo B;
  - Si deseo obtener D y sé que C causa D, entonces hago C;
  - Si noto F y me desagrada y sé que E causa F, entonces trato de actuar sobre E
- El problema de modelado es determinar:
  - **relaciones causales** genéricas y
  - **la evolución de un conjunto de eventos** para un estado del mundo a partir de esas relaciones causales.
- **Diferentes técnicas de modelado** se pueden utilizar:
  - **Técnicas basadas en lógica:** lógica modal o crónicas;
  - Técnicas que tratan de analizar la **relación probabilística entre las acciones** (MDP),
  - Etc.

# Lógica Temporal

- Es un tipo de **lógica simbólica**, cuyo valores de verdad de las proposiciones dependerán del **tiempo**  
"Tengo hambre".
- Aunque su significado es constante en el tiempo, **el valor de verdad de la declaración puede variar** en el tiempo.
- La **declaración no puede ser verdadera y falsa al mismo tiempo**.

# Lógica Temporal

- **Contrasta** con el punto de vista de la **lógica clásica**,
  - Valor de verdad de una proposición es siempre el mismo
  - Declaraciones con valores constantes en el tiempo.
  - Por ejemplo:
    - "La luna está apareciendo" vs "La luna es un satélite de la tierra"

La primera proposición tiene una condición implícita de tiempo "ahora". La segunda proposición es atemporal

# Clasificación

- *Dominio del tiempo (Continuo o Discreto)* → en general se considera que el tiempo tiene como dominio los reales mayores o iguales a 0, con lo que el tiempo sería una función continua,
- *El tiempo lineal* es cuando se considera que el tiempo tiene solo un posible camino, aunque desconocido.
- *El tiempo paralelo* es cuando existen diferentes posibles líneas del tiempo, pero todas ellas tienen principio y fin independientes, sin que haya ninguna relación entre ellas.
- *Un tiempo ramificado* en que el pasado fue lineal, pero en el futuro se ramifica entre posibles alternativas a elegir.
- *El tiempo circular* hace coincidir el final y el principio de tiempo, de forma que el tiempo sea infinito y además cíclico.  
Esta noción del tiempo la tenían los griegos, al igual que nosotros actualmente tenemos esa noción para la energía y la materia (Un ciclo muy conocido en la naturaleza es el del agua).

# Lógica Temporal

- La lógica temporal se aplica a universos de discursos en donde sus fórmulas lógicas describen **secuencias de estado**.
- La principal ventaja de la lógica temporal es **su expresividad**:  
"Siempre estoy dormido", "A veces tengo sueño", "Voy a tener sueño en algún momento".
- Tres métodos principales:
  1. Uno que considera **operadores temporales**, generalmente denominados operadores modales (lógica modal);
  2. Otro que identifica los tiempos o **intervalos de tiempo en el que las proposiciones lógicas son válidas**;
  3. Otro introduciendo **el tiempo como argumento en los predicados** en sentencias en lógica predicado de primer orden y proposicional

# Lógica Temporal Proposicional (PTL)

✓ Además de los operadores del cálculo proposicional ( $\wedge, \vee, \neg, \rightarrow$ ), existen tres operadores unarios temporales:

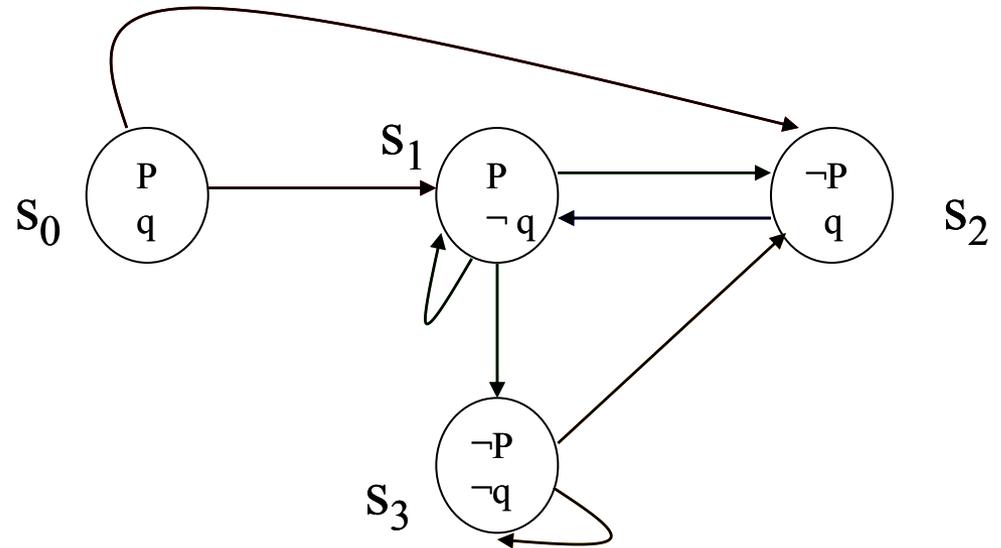
- *always*, denotado por  $\square$ , “para cualquier instante  $t$  en el futuro”,
- *eventually*, denotado por  $\diamond$ , “para algún instante  $t$  en el futuro”,
- *next*, denotado por  $\circ$ , “en el instante siguiente”.

- ✓ La semántica de PTL da una interpretación para las proposiciones y el tiempo.
- ✓ Define un **conjunto de estados**. Cada uno contiene una interpretación de las proposiciones.
- ✓ Una interpretación PTL se dibuja como un **diagrama de transición de estados**.
- ✓ El tiempo se representa mediante **transiciones entre estados**.

# PTL

✓ el valor cierto de la fórmula temporal  $A = p \vee q$  se determina para cada estado  $s$

- $A$  es cierto en  $s_0$
- $A$  es cierto en  $s_1$
- $A$  es cierto en  $s_2$
- $A$  es falso en  $s_3$



# Lógica Temporal basada en Predicados

- Los conceptos sobre **el tiempo quedan fuera** de la lógica de primer orden:
  - Ej: Como indicar una acción en un tiempo determinado.  
John está corriendo  
John correrá
- Estos predicados en lógica de primer orden quedan reducidos a un sujeto que ejecuta una acción  
John correr -> Corre (John).
- La importancia del tiempo radica en que, **con la inclusión del tiempo, nos aporta información muy útil** para consideraciones ulteriores

# Lógica Temporal basada en Predicados

- Una primera aproximación se puede lograr a partir de la lógica de primer orden **añadiendo algo que indique el tiempo**,  
TIEMPO ( t ) y CORRER ( John , t )
- La segunda opción es hacer uso de **la lógica modal**, con los predicados :
  - **necesidad** -> para predicados que se cumplen siempre (todo el tiempo)
  - **posibilidad** -> para predicados que se cumplen en algún tiempo
- Los diferentes instantes de tiempo hacen el papel de **diferentes posibles mundos** en la lógica modal.

# Lógica Temporal basada en Predicados

- **Instantes de tiempo**

- ANTES (T1 , T2) -> el tiempo T1 se produce antes que T2
- DESPUES (T2 , T1 ) -> el tiempo T2 se produce después que T1
- MISMO( T1 , T2 ) -> el instante de tiempo es el mismo.

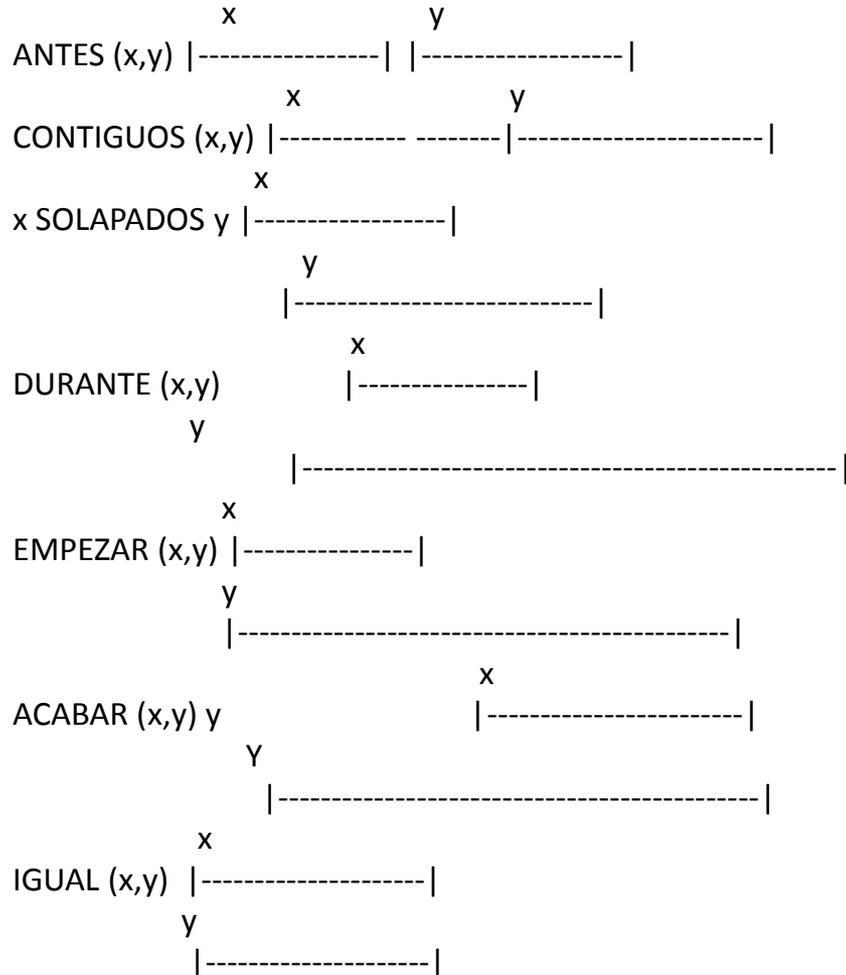
- **Intervalos de tiempo**

*Un intervalo de tiempo es un fragmento de tiempo que empieza en un instante de tiempo y acaba en otro instante posterior.*

INTERVALO ( T1 , T2 ) -> intervalo.

# Ontología del tiempo

## relaciones básicas binarias de los intervalos.



# Mundos Posibles y Lógica modal

- El lenguaje para expresar la semántica de un mundo **posible o necesario** es *la lógica modal*.
- La lógica modal fue desarrollada para formalizar argumentos que incluyen *necesidad* y *posibilidad*.
- Una *proposición necesaria* es una proposición verdadera que no puede ser falsa.
- Una *proposición posible* es una que podría ser verdadera.

# Mundos Posibles y Lógica modal

- Se basa en *lógica no-monótona (no-determinista)*, *dada una determinada sentencia, su valor de verdad cambia según las circunstancias.*

En este caso, la circunstancia que se tiene en cuenta es únicamente **el tiempo**.

- *Una sentencia puede ser verdad en un momento dado y, al instante siguiente, dejar de serlo; también puede suceder a la inversa.*
  - *Un estado es una instante determinado del universo .*
  - El tiempo se puede ordenar, por tanto, existe una *relación de orden entre instantes de tiempo.*

# Mundos Posibles y Lógica modal

- La sintaxis de la lógica modal es la de la lógica clásica con la **adición de dos operadores**

□ necesidad

◇ posibilidad (quizás)

□x      significa "es necesario x"

◇x      significa "x es posible".

# Aplicaciones Lógica

- Es posible que llueva

◇ llueva

- Es necesario que el sol se levante por el este

□ sol se levante por el este

# Lógica Modal

- Otros operadores: *Happens*, *Done*, **BEL**, y **GOAL**
  - *Happens* define una secuencia de eventos que ocurrirán
  - *Done* define una secuencia de eventos que han ocurrido
  - $e;e'$  ( $e$  seguido de  $e'$ )
  - $e|e'$  ( $e$  o  $e'$ )
  - $e?$  (test)  $e^*$  (iteración)

# Aplicaciones Lógica Modal

- Las *creencias* puede representar algún conocimiento sobre otros agentes.

El agente  $a_1$  cree  $\varphi$  sobre el agente  $a_2$ :

$$BEL a_1 a_2 \varphi$$

- Intención*: puede representar la voluntad de cumplir un deseo o de efectuar una acción

$$\begin{aligned} Intend(x, a) \Leftrightarrow & \exists P / Goal(x, P) \\ & \wedge Bel(x, a \supset P) \\ & \wedge Bel(x, \neg P) \\ & \wedge Bel(x, Do(x, a)) \end{aligned}$$

# Otros operadores Temporales

- O or X or N (just after, next: tomorrow or immediately after),
- $\square$  (henceforth, from now),
- $\diamond$  (finally),
- J or U (until),
- $\ominus$  (just before),
- $\Delta$  (front),
- $\Phi$  (ever), D (from),
- F (eventually: once, sometimes),
- G (always),
- R (release).

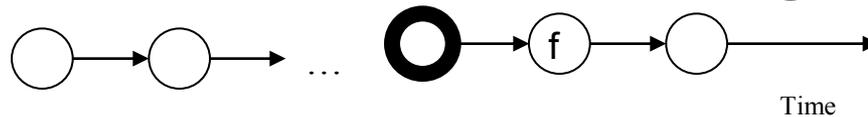
# Linear-Time Temporal Logic (LTL)

Se considera los comportamientos modelados como secuencias lineales de Estados

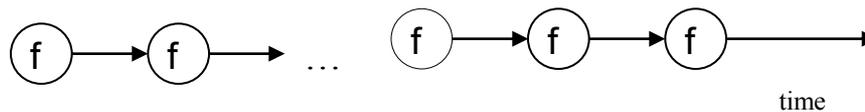
- **F(f)** Es verdad ahora si f es cierto al menos en una etapa posterior (Op F)



- **X(f)** Es verdad ahora si f es cierto en el siguiente paso (Op. X)

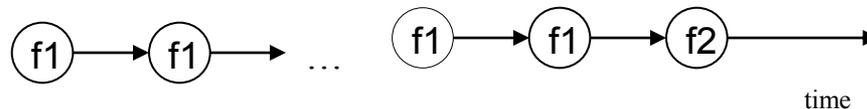


- **G(f)** Es verdad ahora si f es cierto en todas las fases posteriores, incluyendo ahora (Op. G)



# LTL

- **Op. U:**  $f1 \text{ U } f2$  es verdad si  $f1$  es verdad hasta que  $f2$  es verdad,



- Ejemplo de sentencia LTL (llamada telefonica paga):

$u\_unhook \wedge \mathbf{X} \text{ sys\_displays}(\text{Insert\_Card}) \wedge \mathbf{X} [(u\_insert\_card \wedge \mathbf{X} \text{ sys\_displays}(\text{nb\_units\_remaining})) \wedge (\mathbf{X} u\_call\_no \vee \mathbf{F} (u\_correction\_no \mathbf{U} no\_correct)) \wedge ((\mathbf{X} u\_connect \vee \mathbf{F} (u\_change\_card\_empty \mathbf{U} \text{units}(\text{card}) > \text{minimum})) \mathbf{U} (u\_hang\_up \wedge u\_remove\_card))] \Rightarrow \text{ltl\_phone}$

Donde  $\wedge$  y  $\vee$  son los clásicos operadores y o

# Computation Tree Logic (CTL)

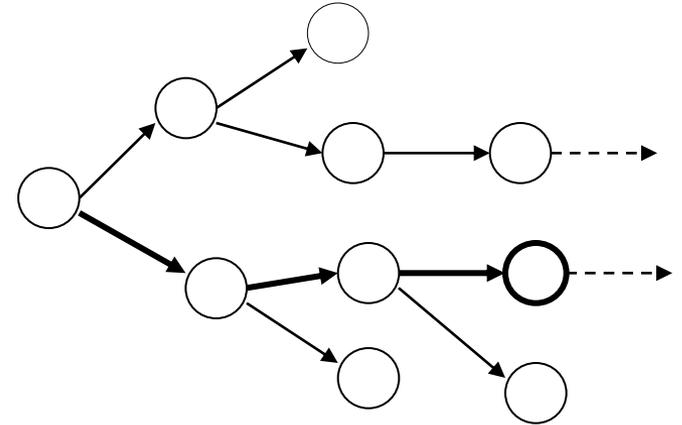
Es una lógica temporal donde se ramifican las ocurrencias de estados, lo que permite expresar propiedades en el árbol de ejecución (desde un estado inicial)

- CTL describe comportamientos más complejos que LTL
- 2 nuevos operadores:
  - **A** ( $A\phi$  significa  $\phi$  debe ser satisfecho en todas las rutas a partir del estado actual)
  - **E** ( $E\phi$  significa que existe (hay) al menos un camino que comienza en el estado actual en la que  $\phi$  es verdadero).

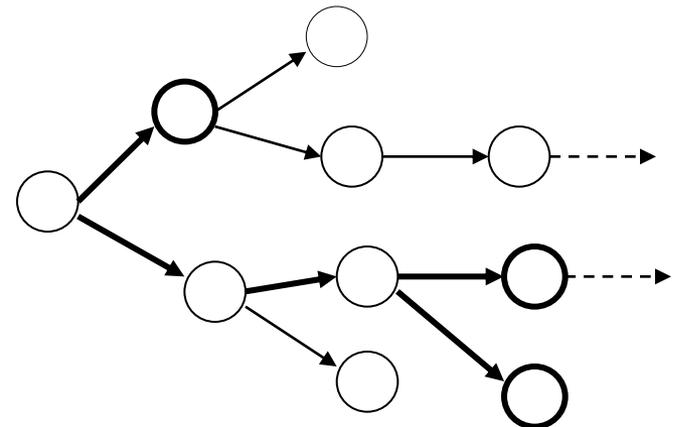
# Computation Tree Logic (CTL)

Con estos operadores se pueden construir sentencias como:

- **EF(f)** significa "Es posible alcanzar un estado donde f es verificado" o "hay una ejecución (operador E) que conduce a un estado donde f es cierto (operador F)"

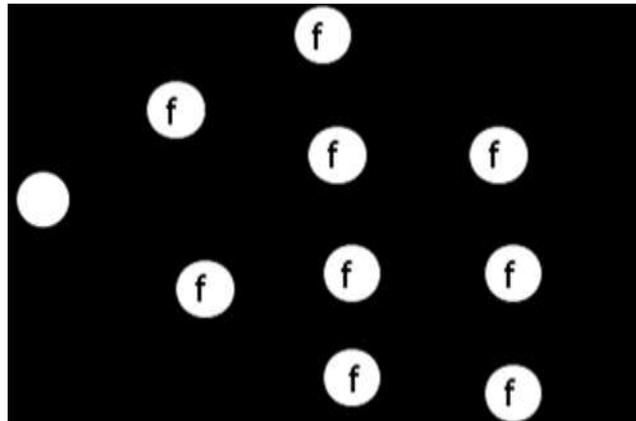


- **AF(f)** significa "f se verifica en el futuro" o "para toda ejecución (operador A), hay un estado donde f es cierto (operador F)".



# Computation Tree Logic (CTL)

- **AX(f)** significa "todos los estados inmediatamente sucesores satisfacen f".
- **AG(f)** significa "todas las ramas sucesoras satisfacen f".



Mismo ejemplo anterior con CTL:

$$u\_unhook \wedge u\_insert\_card \wedge \mathbf{AX} [(u\_call\_no \wedge \mathbf{EF} u\_error\_recovery) \wedge \mathbf{AX} ((u\_connect \wedge \mathbf{EF} change\_card\_empty) \mathbf{U} (u\_hang\_up \wedge u\_remove\_card)))] \Rightarrow ctl\_phone$$

# Crónica

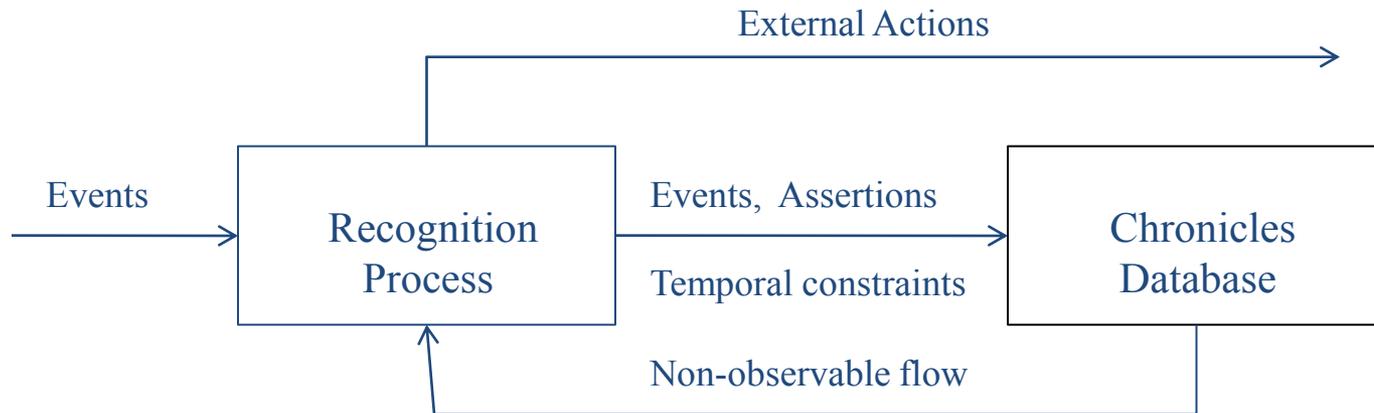
- Conjunto de eventos, unidos entre sí por restricciones temporales y contextuales

Una crónica es un patrón de eventos.

- Representa la evolución de una parte del mundo.

El patrón temporal descrito por la crónica caracteriza el fenómeno a ser identificado.

- Las relaciones entre los eventos pueden ser lógica o temporal:
  - En *relaciones lógicas* se han considerado principalmente la conjunción (A y B) y la disyunción (A o B).
  - En *relaciones temporales* se consideran, principalmente, la secuencia (continuación de eventos ordenados) y la ausencia de eventos entre dos eventos (por ejemplo, C no debe ocurrir entre A y B)



# Crónica

(Dousson et al., 1994)

(Dousson et al., 2007)

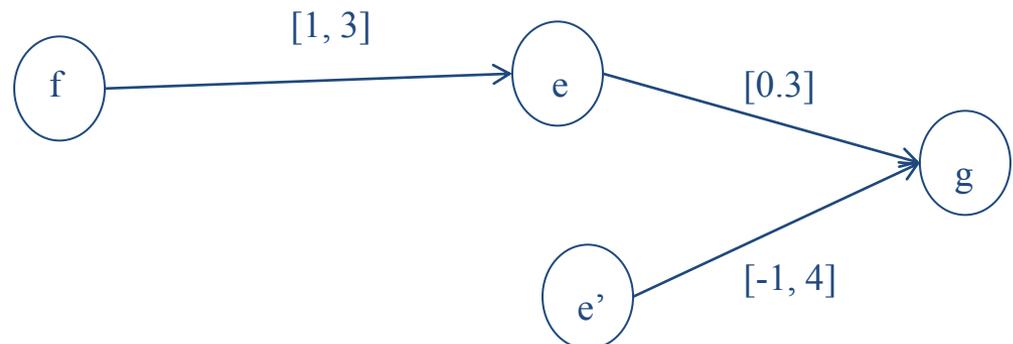
- Usan grafos con restricciones temporales como modelo.
- Los sistemas son descritos por puntos en el tiempo donde el tiempo es un conjunto linealmente ordenado de eventos discretos.
- Una restricción de tiempo entre dos puntos de tiempo T1 y T2 está representado por un intervalo  $[l-, l+]$ , que corresponde a los límites inferior y superior de la distancia temporal de T1 a T2

**Event** *label(vars)*: es un tipo de dato donde *label* se emite durante el evento y *vars* es el conjunto de variables vinculadas al evento

**Chronicle (C)**: Un modelo *chronicle C* es un par  $(S, T)$  donde *S* es un conjunto de eventos y *T* el conjunto de restricciones entre las ocurrencias entre ellos

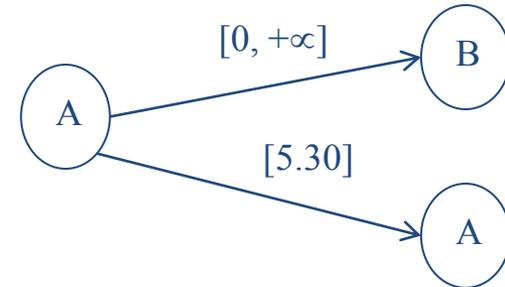
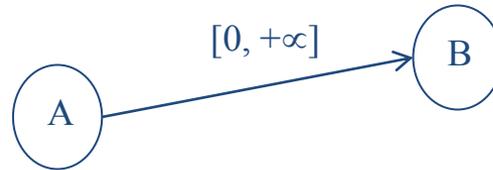
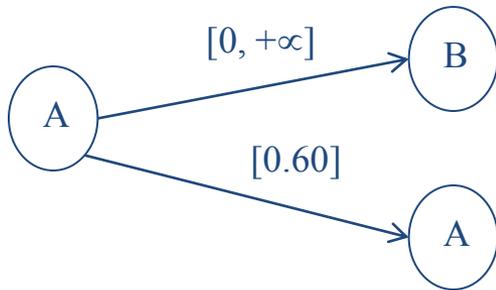
Example of chronicle:

```
S = {
    (acquire-(?nb), ?t1),
    (orderBN-(?nb), ?t2),
    (orderBN+(?nbReturned), ?t3),
    (nbExpected = nbReturned?-
    (?nbReturned), ?t4),
    (happy(), ?t5)
}
and
T = {?t1 < ?t2, ?t2 < ?t3, ?t3 < ?t4, ?t4 < ?t5}
```

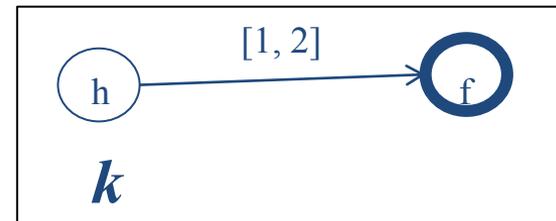
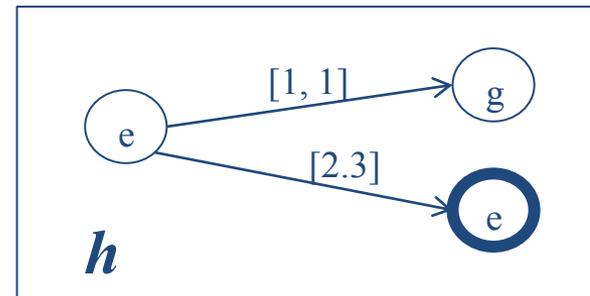
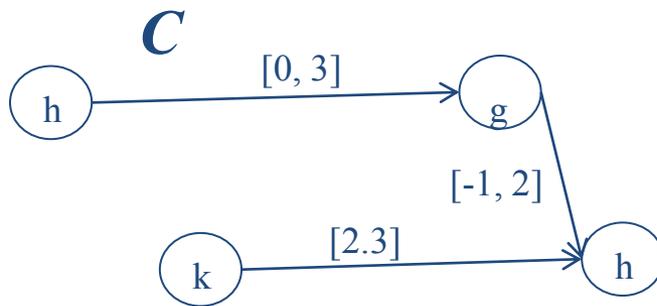


# Crónica

## Crónicas y subcrónicas

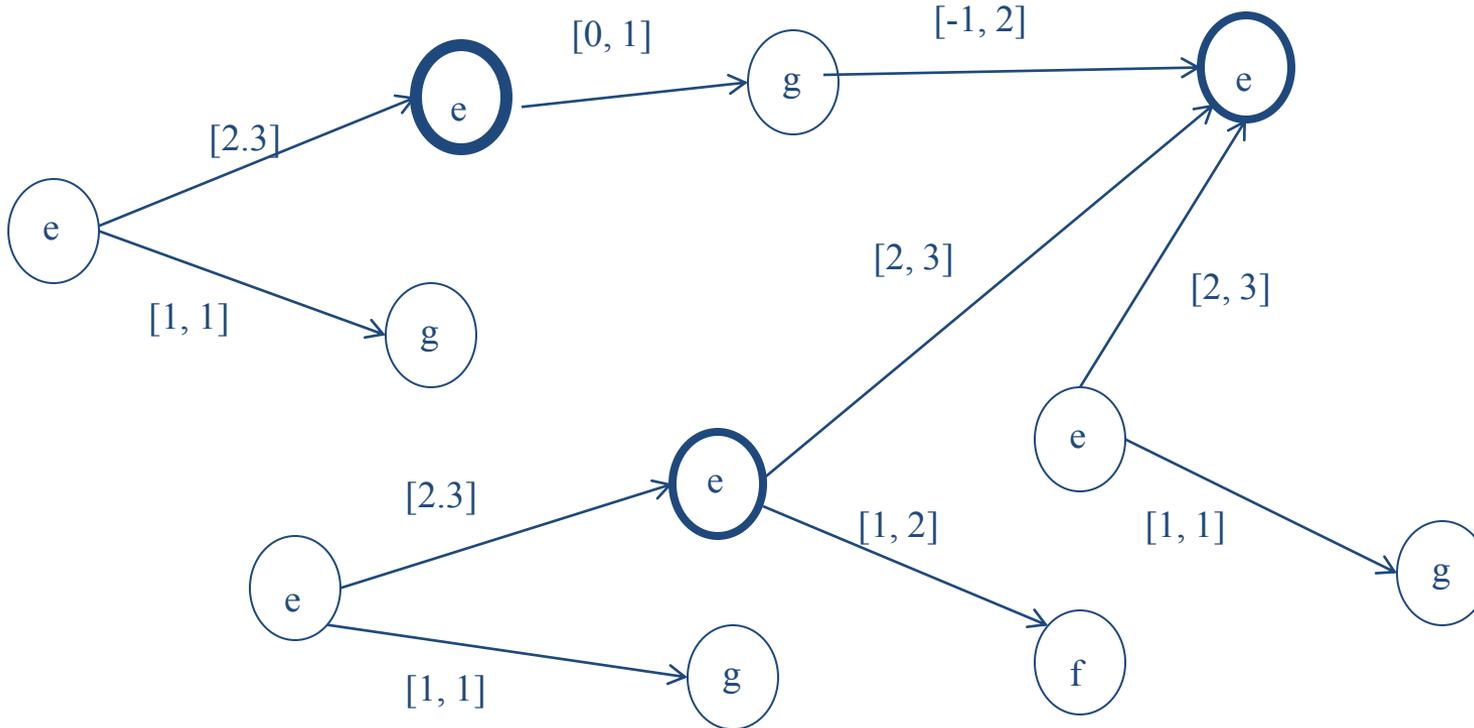


## Jerarquía entre crónicas (C, {h, k}).



# Crónica

Expansión f de la jerarquía de una cronica C.



# Crónica

(Ghallab, 1994)

El modelo de crónica esta basado en 2 de formulas que viene de la lógica temporal:

“**hold**” expresa que algunos atributos se mantienen durante algún intervalo de tiempo, por ejemplo:

**Hold(position (agente1, docking-site), (t5, t6)).**

“**event**” especifica un cambio discreto del valor de un atributo, por ejemplo:

**Event(state (switch): (off, on), t8).**

```
Chronicle RobotLoadMachine {
  event (Robot1: (outroom, inroom), e1);
  event (Robot1: inroom, outroom), e4);
  event(MachineInput: (unloaded, loaded), e2);
  event(Machine: (Stopped, Running), e3);
  e1 ≤e2;
  1 ≤e3-e2≤6;
  3 ≤e4-e2≤5;
  hold (Machine: Running, (e2, e3));
  hold (SafetyConditions: true, (e2, e3));
  when recognized { report 'successful load'; }}
```

# Crónica

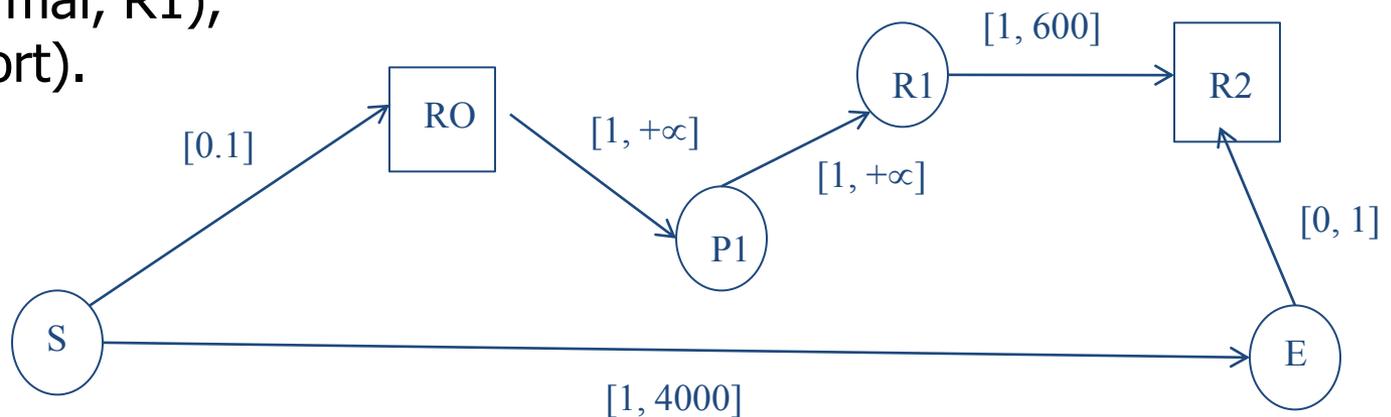
(Carrault et al., 1999), (Quiniou et al., 2001), (Carrault et al. 2003)

- Expresan crónicas usando **Prolog**,
- Las relaciones temporales entre eventos son inferidas por el lenguaje de razonamiento usado: **inductive logic programming (ILP)**.
- Crónicas son clausulas en lógica de predicado de primer orden.

bigeminism :-

qrs(R0, abnormal, \_),  
p\_wave(P1, normal, R0),  
qrs(R1, normal, P1),  
qrs(R2, abnormal, R1),  
rr(R1, R2, short).

Ejemplo de una crónica llamada  
bigeminism



# Crónica

(Bertrand et al., 2007)  
(Bertrand et al., 2009)  
(Bertrand et al., 2009)  
(Bertrand, 2009)

- Usan un lenguaje desarrollado en ONERA (Carle et al., 1998) para describir crónicas
- Los operadores son: &, ||, () - [].
- La gramática es:
  - E: conjunto de eventos
  - T: un periodo de tiempo (en unidades de tiempo)
  - $EV ::= E \cup T$
  - Expresiones de crónicas:  
 $C ::= E \mid C C \mid C \& C \mid C \mid \mid C \mid (C C) - [C],$

# Ejemplos de crónicas de Bertrand et al.

1. **Crónica C1 es  $(A (B \& C))$ :** patrón donde un evento A es seguido por ambos B y C, en cualquier orden,
2. **Crónica C2 es  $(A (B || (C D)))$ :** patrón donde hay 2 sub-crónicas, una con evento B, y otra con evento C seguido de D. Esa sub-crónicas pueden ser reconocidas una vez reconocida A.
3. **Crónica C3 es  $(A || B)(C || D)$ :** secuencia de eventos A o B, seguido por C o D.
4. **Crónica C4 es  $(A \ 5 \ B)$ :** evento A seguido por 5 unidades de tiempo seguido por evento B (hay un retraso de al menos 5 unidades de tiempo entre los eventos A y B).
5. **Crónica C5 es  $(A \ B)-[5]$ :** noción de máximo retraso (estrictamente menos de 5 unidades de tiempo entre los eventos A y B).

# Uso de las Crónicas

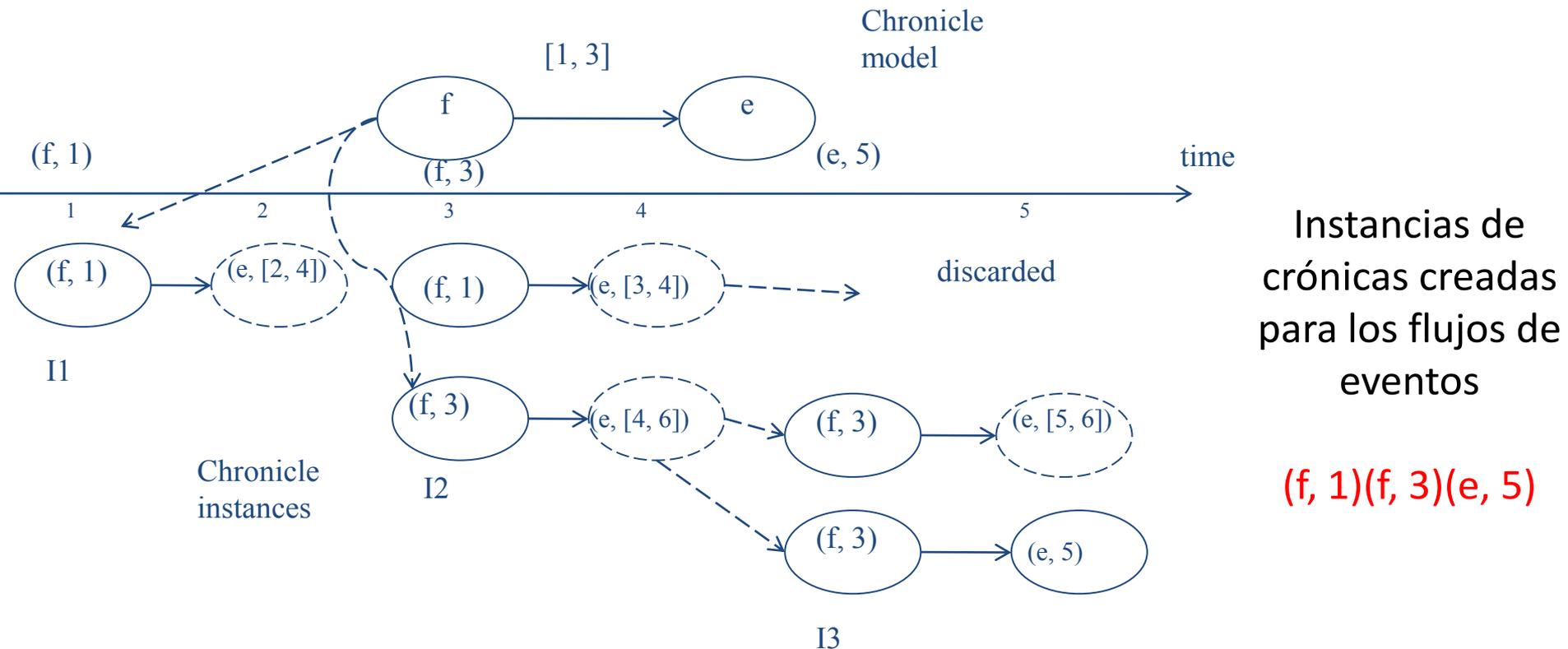
- Se utilizan para **modelar actividades** a ser detectadas, porque no son deseadas o son peligrosas.
- **Una actividad se describe** mediante una combinación de ocurrencias de eventos.
- El objetivo es **identificar todas las instancias de la crónica** dentro de un flujo de eventos observados
- **La identificación de la crónica** se logra a través de la comparación entre los eventos que van ocurriendo y los eventos que describen la crónica,
- Además, puede ser de interés guardar la información que indica **cuales acontecimientos en el flujo contribuyen** al reconocimiento de la crónica, ya que puede ayudar a encontrar las causas del fenómeno observado.

# Reconocimiento en las Crónicas

- CRP es un método de razonamiento temporal que realiza un **reconocimiento temporal en línea de los patrones de eventos en un flujo de eventos** viniendo o sensados desde dispositivo que observan algún sistema o el medio ambiente de interés.
- **Estos patrones, llamados crónicas, representan una posible evolución** (normal o anormal) del estado del sistema observada.

# Reconocimiento en las Crónicas

- Algoritmo de Reconocimiento de (Dousson et al., 1994), (Dousson et al., 2007) approach.



# Reconocimiento en las Crónicas

- Dousson et al., 1994), (Dousson et al., 2007) introducen el principio de *temporal focusing*.
- El principio es:
  - Comienza la integración de eventos del nivel  $n + 1$  sólo cuando todos los eventos de los niveles entre 1 y  $n$  se han integrado.
  - Por lo tanto, si el nivel de  $(e) \leq$  nivel  $(f)$ , el motor integrará  $e$  en  $t = 5$ , entonces buscará en el colector de todos los eventos de  $f$  entre  $t = 2$  y  $t = 4$ . El colector encuentra  $(f, 3)$  y lo envía al motor, esto conduce a la creación de la I3 en el ejemplo en la figura anterior.

# Reconocimiento en las Crónicas

- Enfoque de (Carrault et al., 1999), (Quiniou et al., 2001), (Carrault et al., 2003)
- La clase siguiente describe el concepto bigeminy usando eventos QRS:

```
class(bigeminy) :-  
    qrs(R0, normal, _),  
    qrs(R1, abnormal, R0),  
    rr(R1, R0, short).
```

- La crónica asociada es:

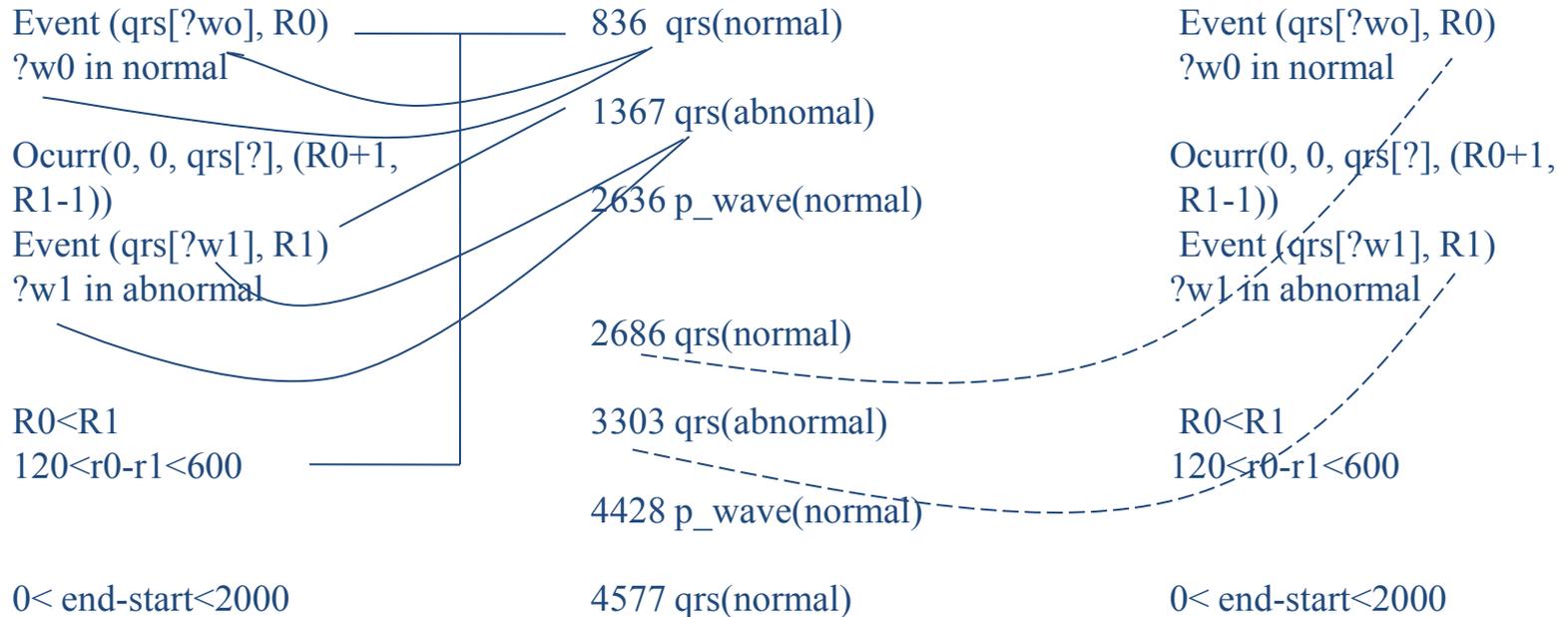
```
Chronicles bigeminy(){  
    Event (qrs[?w0,R0]; // qrs(R0, normal, -),  
    ?w0 in {normal}  
    Ocurrs(0, 0, qrs [?], (R0+1, R1-1));  
    Event(qrs[?w1],R1); // qrs(R1, abnormal, R0),  
    ?w1 in {abnormal};  
    R0<R1; // rr1(R0, R1, short),  
    120 < R1-R0 < 600;  
    0 < end-start < 2000}
```

# Reconocimiento en las Crónicas

A chronicle instance

Event stream from a ECG signal

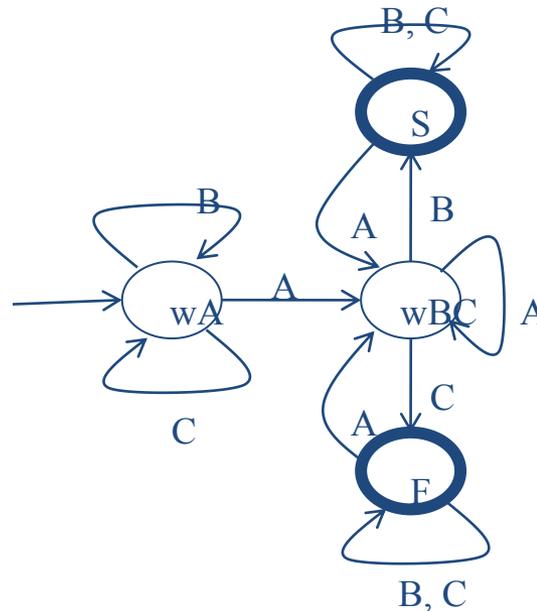
Another chronicle instance



# Reconocimiento en las Crónicas

Enfoque de reconocimiento de crónica basado en autómatas de estado finito (Bertrand et al., 2007).

El autómata reconoce una sola vez la crónica!!



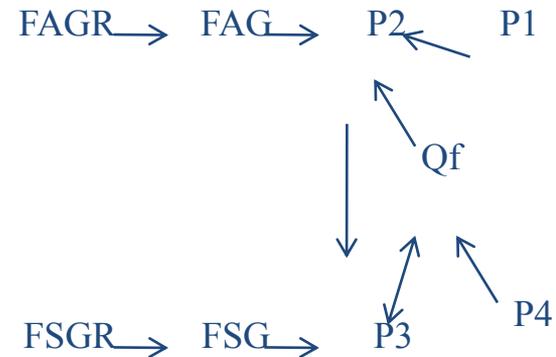
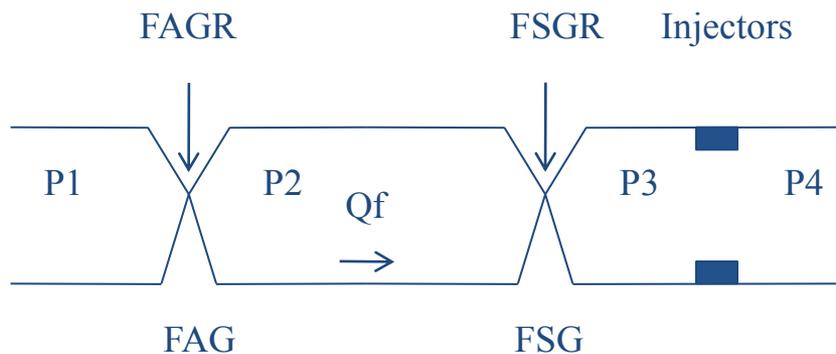
Es por esta razón por la que se han utilizado otros métodos de autómatas (Bertrand et al, 2007) (counter automata and duplicating automata, diseñado para reconocer las múltiples ocurrencias de crónicas

- El estado de  $wA$  está esperando que el evento  $A$  ocurra, el estado  $wBC$  espera a los eventos  $B$  o  $C$ , en el estado  $S$  la crónica se identificó con éxito, mientras que estado  $E$  es cuando no se reconoce (a causa de la ocurrencia del evento  $C$ ).
  - Si el flujo de entrada es  $A C B A B$ , la crónica debe ser reconocido una vez, que es el caso como se muestra  
 $\rightarrow wA \xrightarrow{A} wBC \xrightarrow{C} E \xrightarrow{B} E \xrightarrow{A} wBC \xrightarrow{B} S$
  - Si el flujo de entrada es  $A A B$ , la crónica debe ser reconocido dos veces, pero el autómata sólo encuentra una ocurrencia, como se muestra en la ejecución a continuación.

$\rightarrow wA \xrightarrow{A} wBC \xrightarrow{A} wBC \xrightarrow{B} S$

# Diseño de Crónicas

- Modelo



- Crónicas.

```
Chronicle NormalCasualLink ()
{
    timepoint ta, tb;
    Event (FAGR: (steady, increasing), ta);
    Event (FAG: (steady, increasing), tb);
    D(tb-ta)=(MinAB, maxAB);
    When recognized
        Hold (FAG_link: normal, (ta, tb));
}
```

```
Chronicle AbnormalCasualLink ()
{
    timepoint ta, tb;
    Event (FAGR: (steady, increasing), ta);
    Hold (FAG: (steady, (ta, tb)));
    D(tb-ta)> maxAB;
    When recognized
        Hold (FAG_link: abnormal, (ta, tb));
}
```

# Un buen artículo para terminar

## Temporal Representation and Reasoning in Artificial Intelligence: A Review

A. K. PANI

Information Technology and Systems Area  
XLRI, Jamshedpur-831 001, India

G. P. BHATTACHARJEE

Department of Mathematics, IIT, Kharagpur-721 302, India

*(Received August 1998, revised and accepted July 2000)*

**Abstract**—The explicit representation and reasoning about time is an important problem in many areas of artificial intelligence. Over the last 10–15 years, it has been attracting the attention of many researchers. Several temporal reasoning systems, differing in design issues related to ontology of time, underlying temporal logic, temporal constraints used and algorithms employed, have been developed. In this survey, important representational issues which determine a temporal reasoning system are introduced. In particular, several important notions like change, causality, actions are described in terms of time. For each issue different choices available in the literature are discussed. The most influential approaches to temporal reasoning in artificial intelligence are analyzed in terms of these major representational issues. © 2001 Elsevier Science Ltd. All rights reserved.

# Ontología



# Ontologías

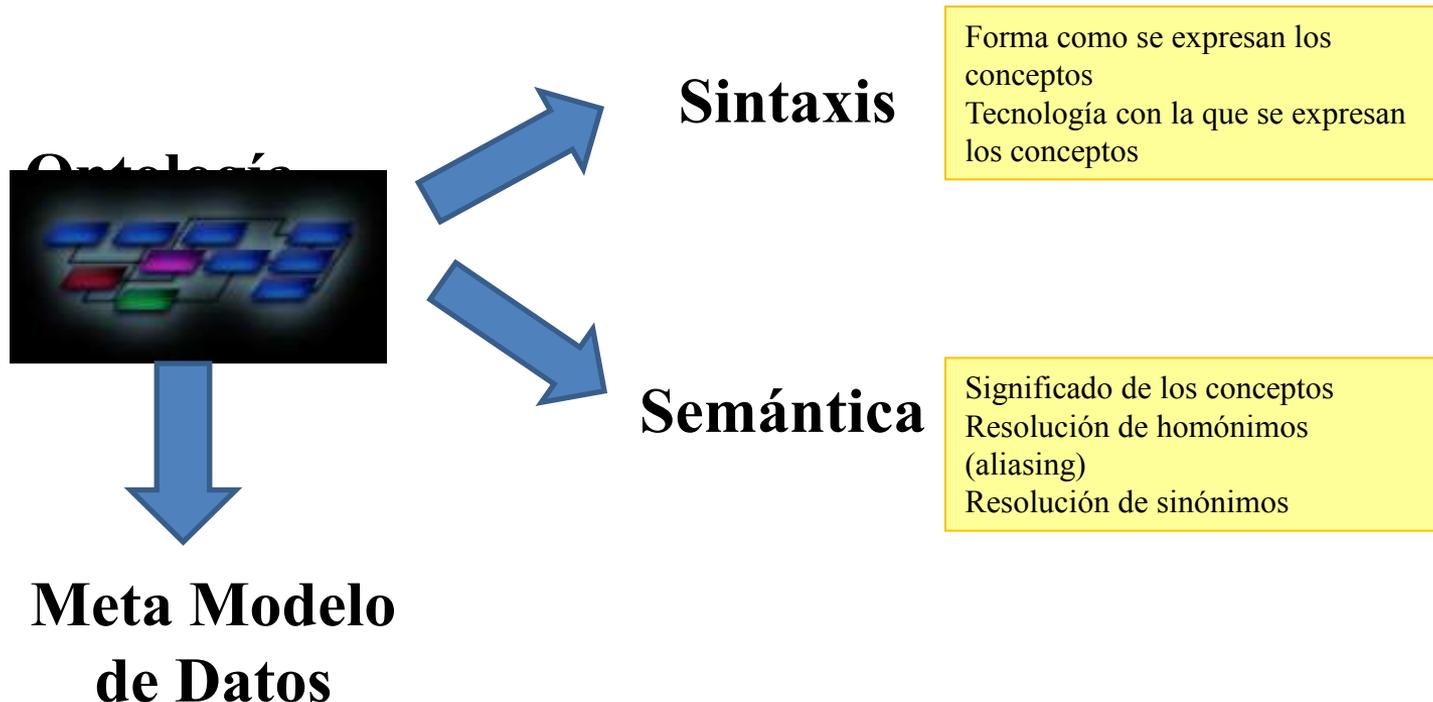
“An ontology defines the basic terms and relations comprising the vocabulary of a topic area, as well as the rules for combining terms and relations to define extensions to the vocabulary” [Neches 91]

Una *ontología* es un sistema de conceptos (o un vocabulario) usado como elemento básico (primitivo) para la construcción de sistemas basados en el conocimiento.

# Ontologías

- Es una representación, a través de un modelo de datos, **de un conjunto de conceptos en un dominio y de las relaciones entre ellos.**
- Se utiliza comúnmente para resolver dos problemas fundamentales en grandes empresas: **integración de información y gestión del conocimiento**

(Soma, Bakshi, Prassanna, DaSie, & Bourgeois, 2008)



# Ontologías

- **Claridad y Objetividad.** Una ontología debe proveer al usuario con el significado del término definido de forma objetiva.
- **Completitud.** Las definiciones deben ser expresadas en términos necesarios y suficientes.
- **Coherencia.** asegurar (*permitir*) que las inferencias derivadas de ella sean consistentes con las definiciones

# Ontologías

- **Máxima extensibilidad monótona.** las especializaciones o generalizaciones deben ser incluidas en la ontología de tal forma que no requiera una revisión de las definiciones preexistentes.
- **Principio de distinción ontológica.** Las clases en una ontología *deben* ser disjuntas.

# Ontologías

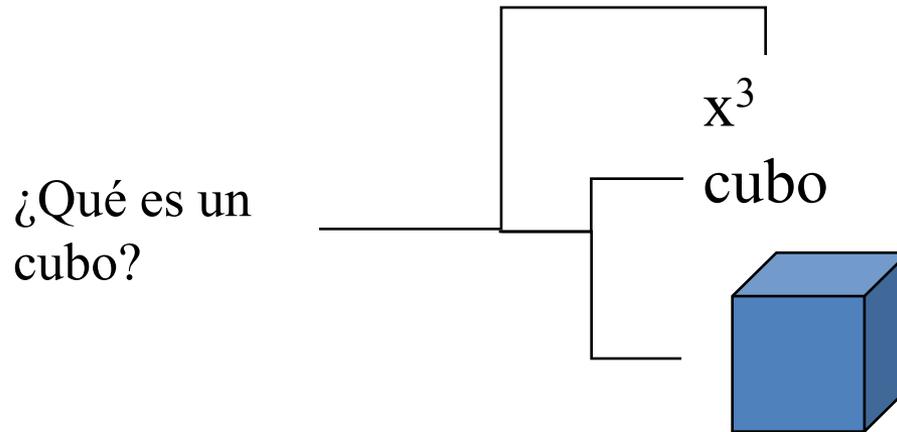
- **Diversificación** para aumentar la potencia de los mecanismos de herencia múltiple.
- **Estandarización** de nombres siempre que sea posible.
- **Minimización** de la distancia semántica entre conceptos emparentados. Conceptos similares estarán agrupados y representados usando las mismas primitivas.

# Componentes de una Ontología

El conocimiento se representa dentro de una ontología a través de:

- Conceptos
- Relaciones
- Funciones
- Instancias
- Axiomas

# Componentes de una Ontología



- **Conceptos.** Se emplean en un sentido amplio y pueden ser: tareas, funciones, acciones, estrategias, planes, etc.
- **Relaciones.** Representan un tipo de interacción entre conceptos del dominio.

Subclase-de: Concepto<sub>1</sub> x Concepto<sub>2</sub>  
Conectado con: Componente1 x Componente2

# Componentes de una Ontología

- **Funciones.** Son un tipo especial de relación.

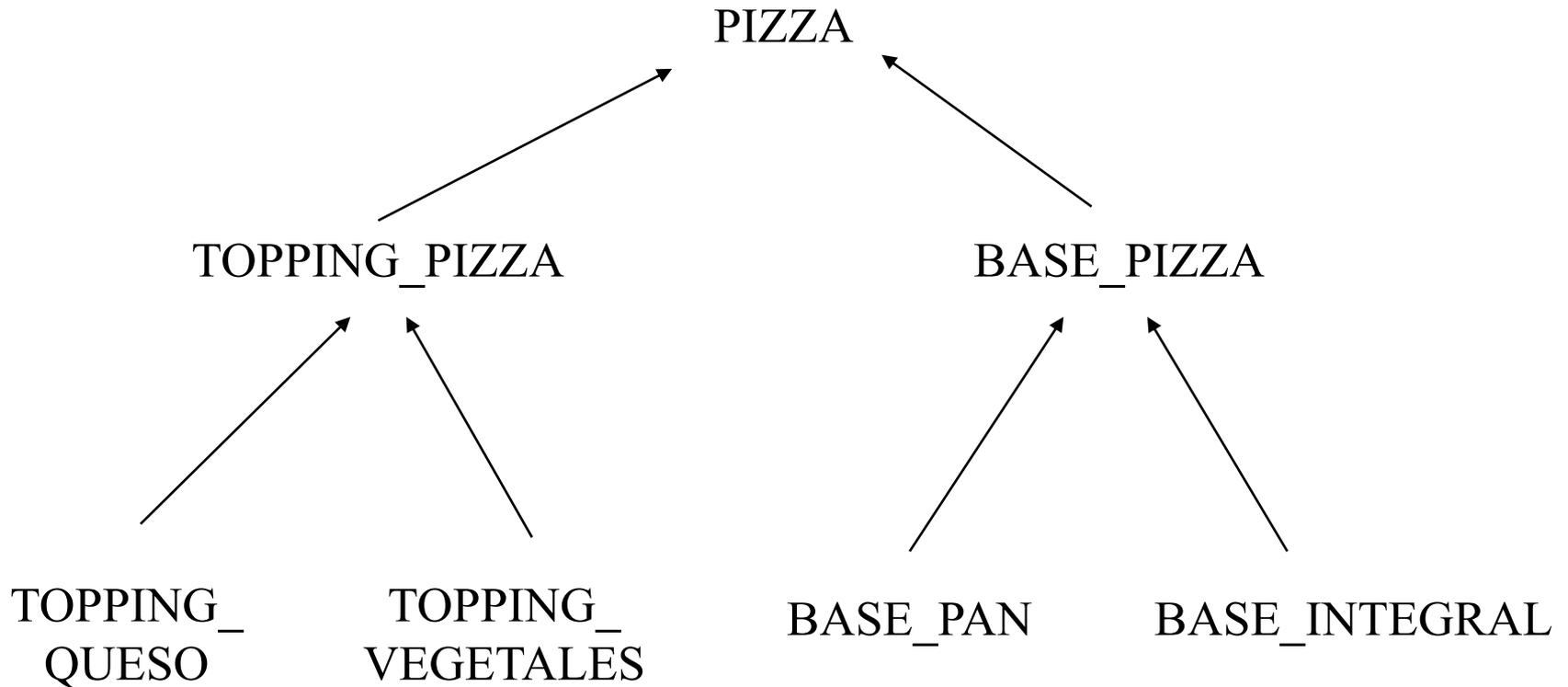
Madre-de--> Persona  
Precio-objeto: Valor+Ganancia+IVA-->Precio

- **Instancias.** Concreciones en la ontología
- **Axiomas.** Propositiones que siempre son verdaderas

# Conceptos

- **Son las ideas básicas que se quieren formalizar** para un determinado dominio de aplicación, y pueden estar organizadas en taxonomías.
- **Pueden ser** clases de objetos, métodos, planes, estrategias, procesos de razonamiento, etc.
- Por ejemplo:
  - Clase Pizza
  - Clase Topping:
    - Subclase ToppingQueso
    - Subclase ToppingCarne
  - Clase Base:
    - Subclase BaseIntegral
    - Subclase BaseNormal

# Taxonomía de Conceptos



# Relaciones

Representan las interacciones entre los conceptos del dominio.

- Forman la taxonomía del dominio
- Por ejemplo: Subclase\_de, Parte\_de
  - Base *es\_parte\_de* Pizza
  - Pizza Margarita *es\_Subclase\_de* Pizza

# Propiedades de las Relaciones

describe a un individuo, pudiendo enlazarlo con otro

– Por ejemplo:

- *tiene\_ingrediente* tiene las subpropiedades:
  - *tiene\_base*
  - *tiene\_topping*
- Pizza Margarita *tiene\_ingrediente*

– **Propiedad Inversa** de *tiene\_ingrediente*

- *es\_ingrediente\_de*
  - *es\_base\_de*
  - *es\_topping\_de*

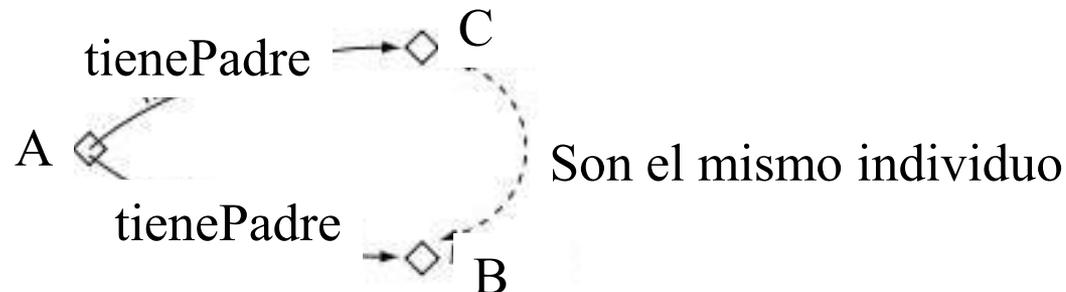
# Propiedades de las Relaciones

- **Propiedad Funcional**, cuando un individuo se relaciona con otro por medio de la propiedad.
  - tiene\_base
- **Propiedad Inversa Funcional**, la relación inversa es funcional
  - es\_base
- **Propiedad Transitiva**, la propiedad relaciona al individuo  $a$  con  $b$  y  $b$  con  $c$ , entonces se infiere que  $a$  se relaciona con  $c$ 
  - tiene\_ingrediente
- **Propiedad Simétrica**, cuando un individuo  $a$  se relaciona con  $b$  y  $b$  con  $a$  por medio de la misma propiedad

# Propiedades funcionales

Si una propiedad es funcional, para un individuo determinado, no puede haber más de una persona que se relaciona con el individuo a través de la propiedad. .

- Por ejemplo,
  - si se tienen tres objetos que son A, B y C y se tiene una propiedad funcional tienePadre, entonces se podrían asociar los objetos A y B por medio de la propiedad y daría como resultado A tienePadre B.
  - Igualmente se podrían asociar los objetos A y C por medio de la propiedad y daría como resultado A tienePadre C.
  - Como tienePadre es propiedad funcional, se concluye que B y C son el mismo objeto.



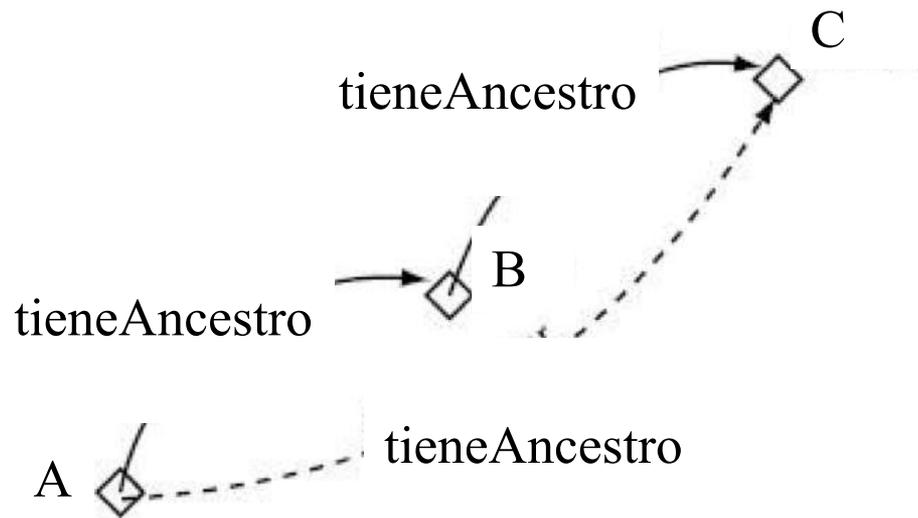
# Propiedades funcionales inversa

Si una propiedad es funcional inversa, indica que puede estar a lo sumo un objeto relacionado con otro mediante esta propiedad de forma inversa a la propiedad funcional original.

- Por ejemplo,
  - si se tienen tres objetos que son A, B y C y se tiene una propiedad funcional esPadreDe, entonces se podría asociar el objeto B y A por medio de la propiedad y daría como resultado B esPadreDe A.
  - Igualmente se podrían asociar los objetos C y A por medio de la propiedad y daría como resultado C esPadreDe A.
  - Como esPadreDe es propiedad funcional inversa, se concluye que B y C son el mismo objeto.

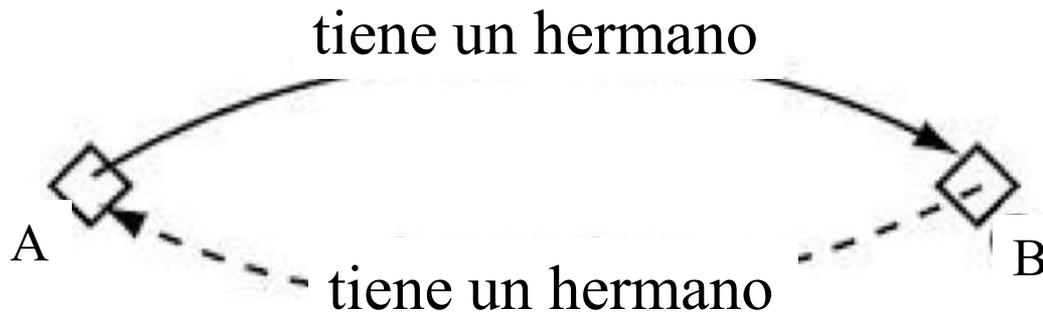
# Propiedad Transitiva

Si una propiedad es transitiva y relaciona dos objetos A y B, y además hay una propiedad que relaciona al objeto B con otro C, entonces se puede inferir que el objeto A está relacionado con el objeto C mediante la propiedad transitiva.

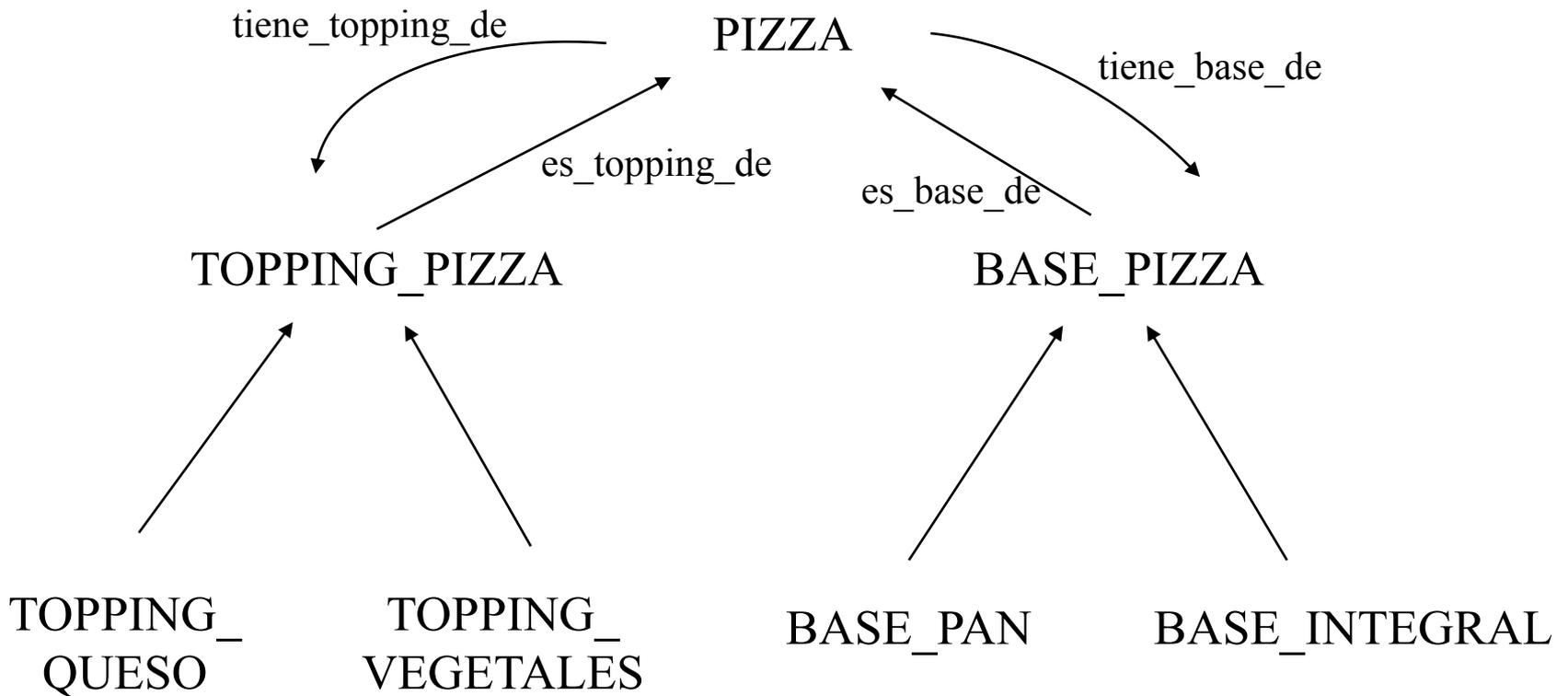


# Propiedad simétrica

Si una propiedad  $P$  es simétrica y la propiedad relaciona a los objetos  $A$  y  $B$ , entonces el objeto  $B$  es relacionado por medio de la propiedad  $P$  con el objeto  $A$ .



# Taxonomía de Conceptos



# Funciones

Son un tipo concreto de relación donde se identifica un elemento mediante el cálculo de una función que considera varios elementos de la ontología.

- Por ejemplo, pueden aparecer funciones como: *asignar-fecha*

# Axiomas

Son teoremas que se declaran sobre relaciones que deben cumplir los elementos de la ontología

- Por ejemplo:
  - Toda Pizza Margarita tiene Topping\_Mozarella
  - Las Pizzas Vegetarianas no tienen Topping de Carne

# Instancias

Se usan para representar elementos o individuos en una ontología => hechos.

- Por ejemplo:
  - Pizza Vegetariana
  - Pizza Margarita

# Características de la Ontología

- Categorías: taxonomía y herencia

$\text{tomate} \subset \text{Fruta}$

$\forall x x \in \text{tomate} \Rightarrow \text{Rojo}(x) \text{ y } \text{Redondo}(x)$

- Medidas

$\text{Precio}(\text{tomate}) = \$1.2$

- Composición de Objetos

$\text{Partede}(\text{Caracas}, \text{Venezuela})$

# Características de la Ontología

- Tiempo, Espacio y Evento

Subevento(BatallaCarabobo,IndependenciaVzla)

En(Caracas,Vzla)

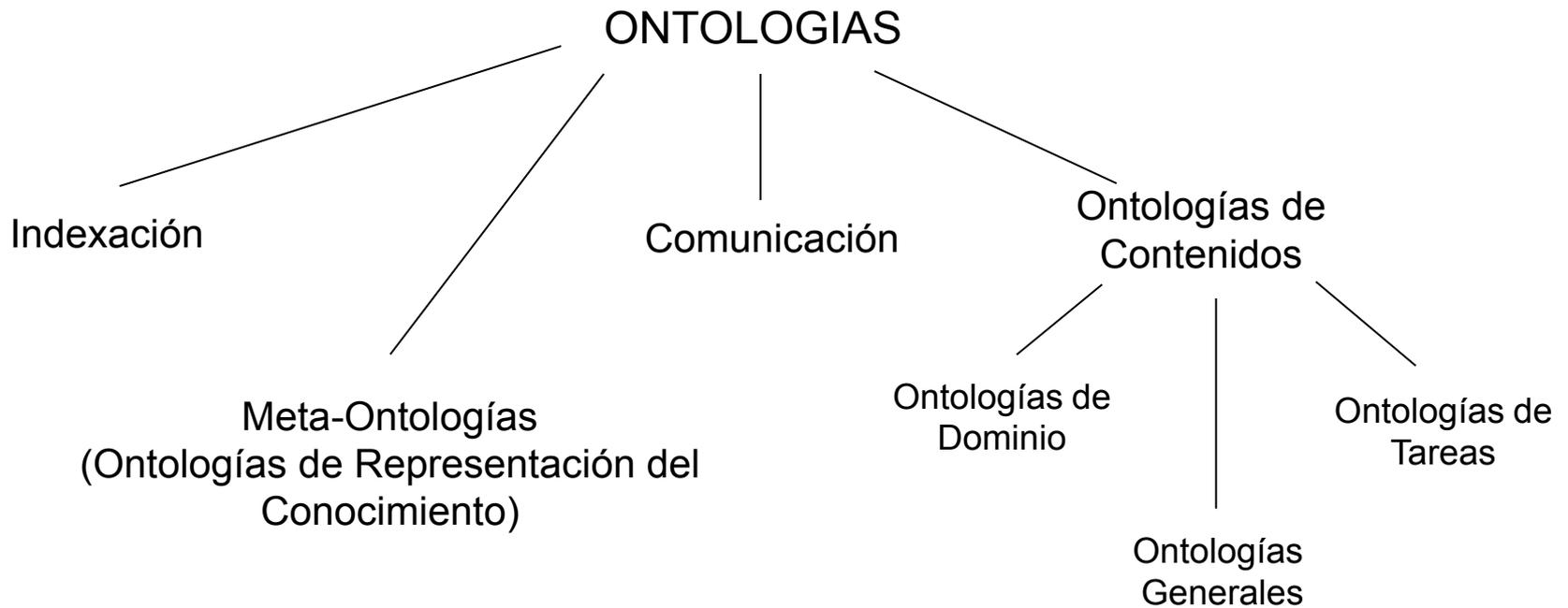
T(En(jose, supermercado),ayer)

- Modelos Mentales

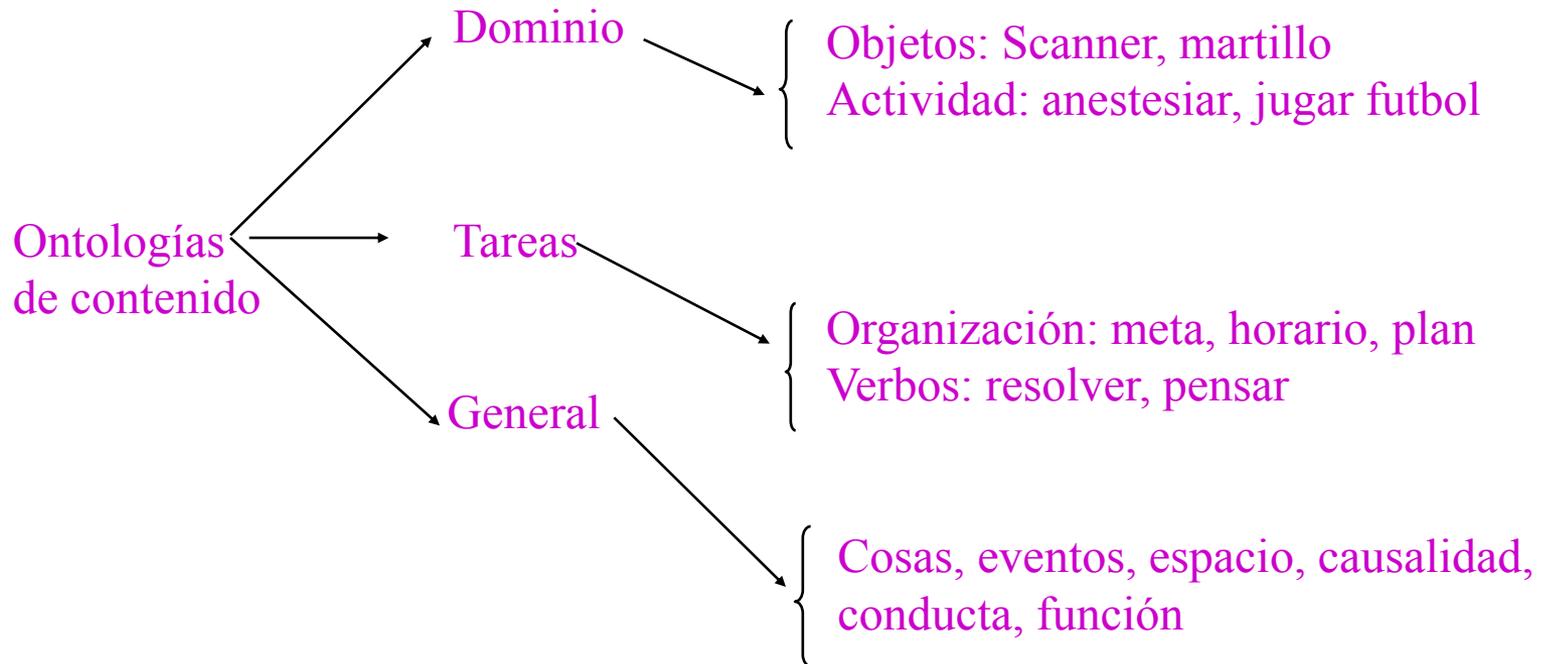
Conoceque(Agente,numerotelefono(Jose),cadena)

Cree(Luis,vuela(superman),mañana)

# Clasificación de las Ontologías



# Ontologías de Contenido



# Ontologías

Reusabilidad

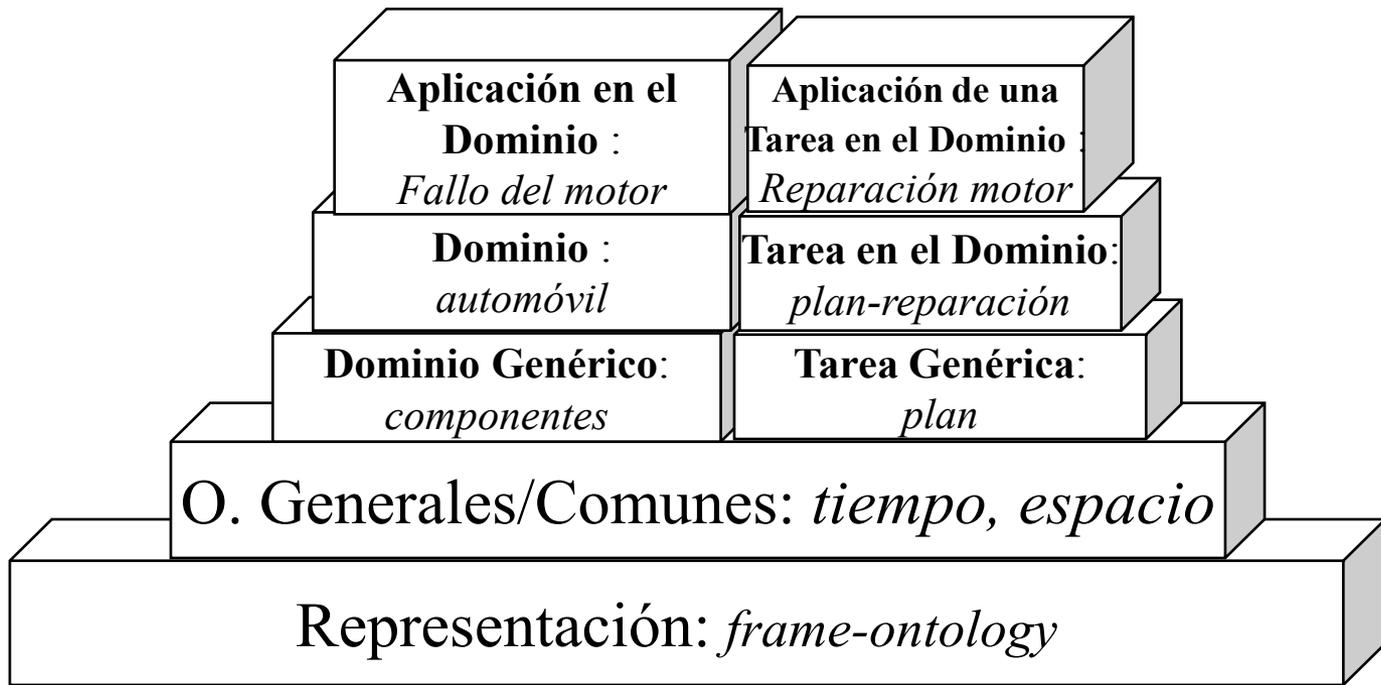
Usabilidad

-

+



+



# Tipos de Ontologías

- ***Informales*** si son expresadas en lenguaje natural
- ***Semi-informales*** si son expresadas de forma estructurada y restringida en lenguaje natural
- ***Rigurosamente formales*** si proporcionan términos definidos meticulosamente con semántica formal, teoremas y pruebas de propiedades tales como validez y completitud

# Cuestiones competenciales a las que debe de responder la ontología

De acuerdo con Noy & Mc.Guinness

¿Para qué se va a utilizar ?

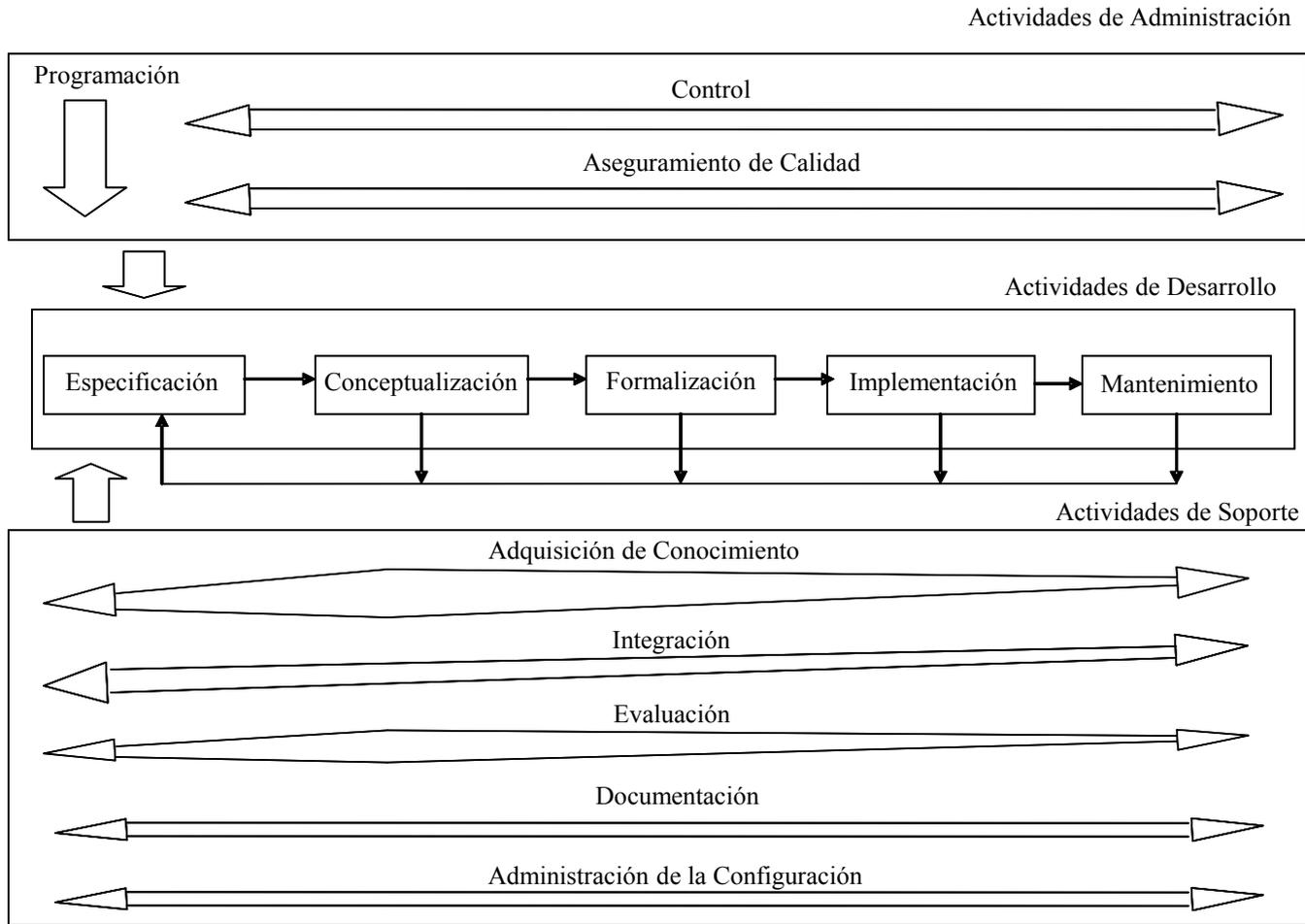
¿Quién la utilizará y mantendrá ?

¿A qué tipo de preguntas va a dar respuesta ?

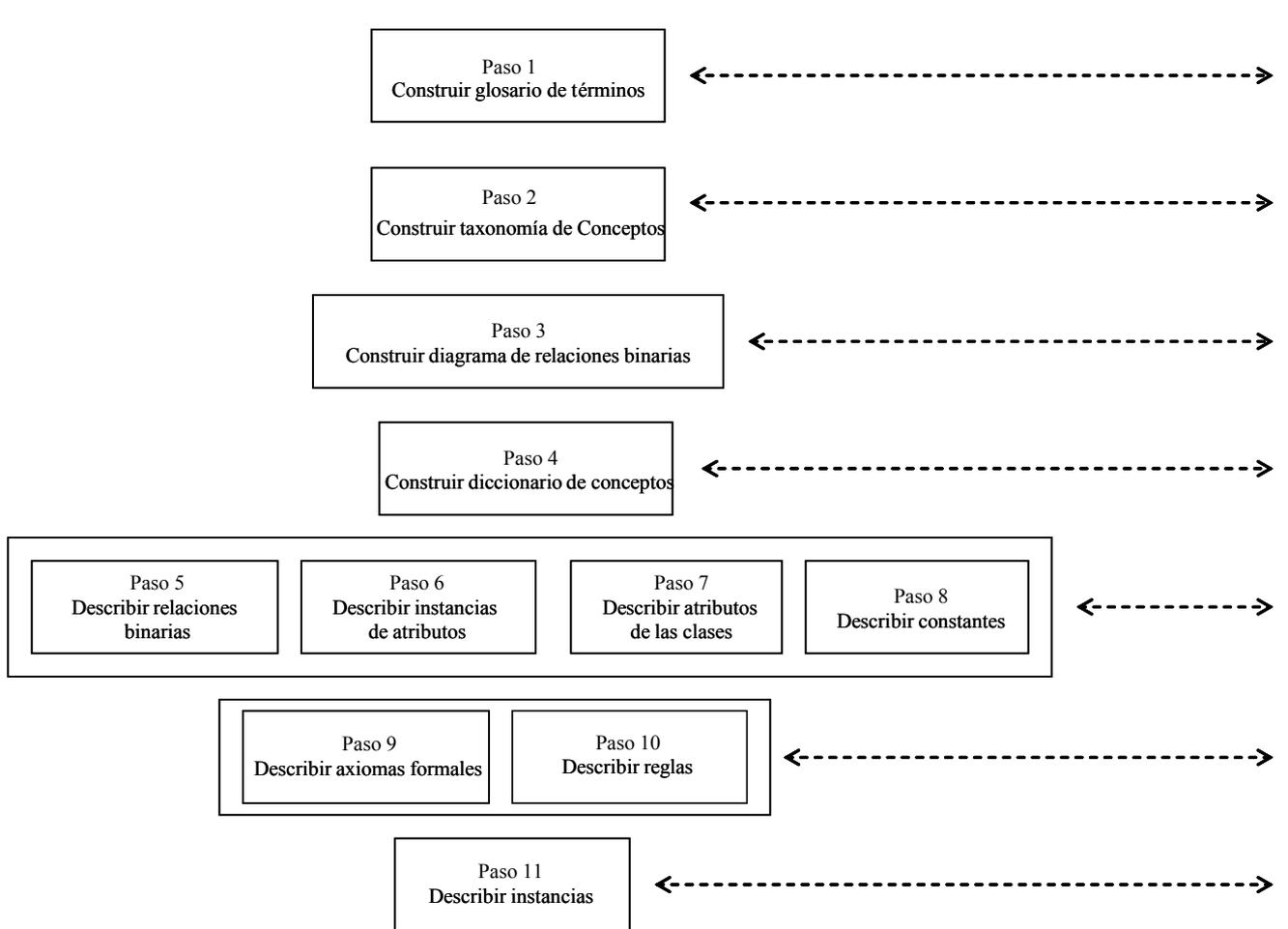
# Metodologías de Diseño de Ontologías

- Metodología de Uschold y King
- Metodología de Grüninger y Fox
- Metodología Kactus
- Metodología Methontology

# Methontology



# Pasos en Methontology



# Representación de Ontologías

- Lenguajes basados en lógica de primer orden:
  - Ontolingua
  - DAML+ OIL (Darpa's Agent Markup Language + Ontologic Inference Language)
  - OWL (Web Ontology Language)
- Ambientes:
  - Protégé: <http://protege.stanford.edu/>
  - WebOde: <http://webode.dia.fi.upm.es/WebODEWeb/index.html>
  - OntoEdit: <http://ontoserver.aifb.uni-karlsruhe.de/ontoedit/>

# Aplicaciones de una Ontología

- Como repositorios de conocimientos e información para la organización.
- Como herramienta para la adquisición de información, en situaciones en las que un equipo de trabajo la utiliza como soporte común para la organización del dominio.
- Para permitir la reutilización del conocimiento existente en nuevos sistemas.
- Como base para la construcción de lenguajes de representación del conocimiento, junto a la formalización del cálculo que tenga lugar entre los términos

# Ventajas del uso de las ontologías

En tiempo de desarrollo...

- \* **Validación**
- \* **Comprensión del dominio**
- \* **Reutilización del conocimiento**
- \* **Consenso entre participantes**

En tiempo de ejecución...

- \* **Interoperabilidad**
- \* **Aplicaciones comercio electrónico**
- \* **Desambigüación lenguaje natural**
- \* **Integración fuentes de datos**
- \* **Modelado contenido semántico págs. web**
- \* **Mejor comunicación entre agentes**

# Justificación de la ontología propuesta

Otras ventajas.....

- 1) Marco de referencia para la descripción formal de escenarios  
=> garantizar el comportamiento consistente y no ambiguo
- 2) Definición del dominio de conocimiento  
=> términos y conceptos relacionados con los escenarios educativos y su especificación

# Ontologías basadas en OWL

- Las ontologías son usadas para **capturar el conocimiento** sobre algún dominio de interés.
- Una ontología **describe** los **conceptos** dentro del dominio y **la relación** que tiene entre esos conceptos.
- Un **lenguaje estándar** para hacer ontologías es OWL desarrollado por W3C.
- OWL permite describir conceptos y además cuenta con un conjunto de operadores (intersección, unión, y negación).
- OWL esta basado en **lógica descriptiva** que permite el uso de un razonador.

# Lógica de primer orden y Lógica Descriptiva

- El fundamento que garantiza la pureza lógica de la ontologías es la lógica de primer orden.
- Sobre ella se asienta las lógicas descriptivas (DL), así como OWL.
- Por qué usar lógicas descriptivas?:
  - Lógica de primer orden es indecidible (es fácil afirmar cosas de objetos, pero computacionalmente complejo)
  - Se requiere de un lenguaje formal para construir y combinar definiciones de categorías (p.ej. Relaciones de subconjunto y superconjunto)
  - Razonadores semánticos se basan en ella: FaCT++, Rancer, Pellet, ...

# Lógica descriptiva

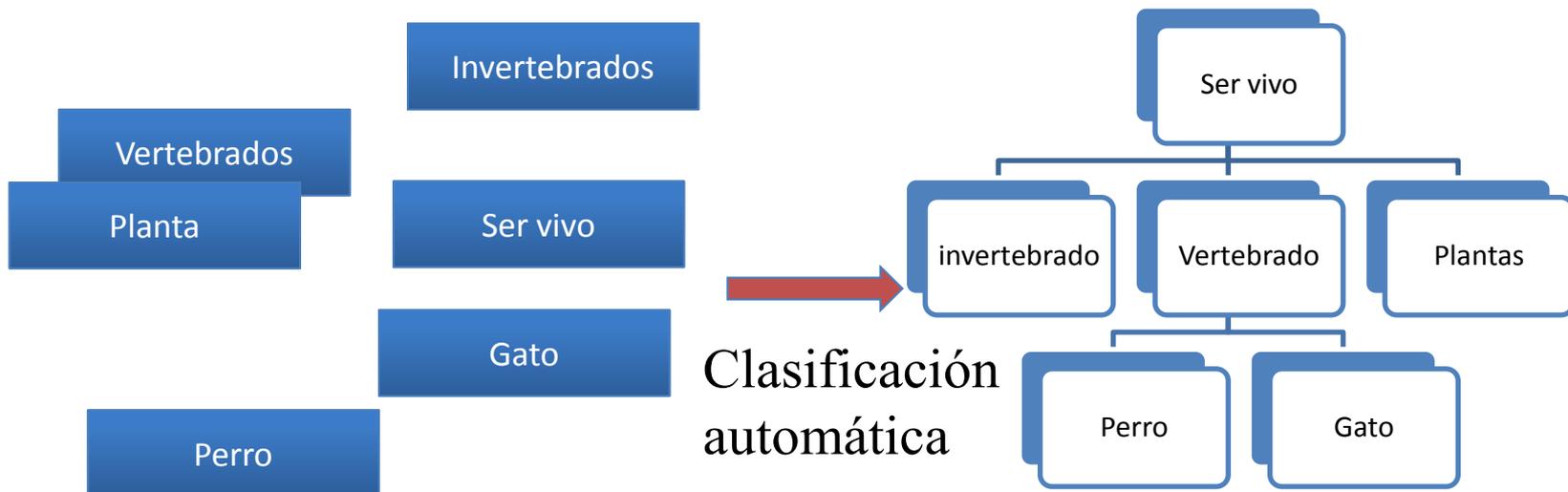
- Lenguajes de representación del conocimiento
- DL se diseñó como una extensión de marcos y redes semánticas, equipada con semántica basada en lógica.
- Características :
  - Un formalismo descriptivo: conceptos, roles (relaciones), individuos.
  - Un formalismo terminológico: axiomas que describen propiedades genéricas.
  - Un formalismo asertivo: introduce propiedades de individuos.

# Lógica descriptiva

- Principales tareas de inferencia con lógica descriptiva:
    - Subsunción (comprobar si una categoría es subconjunto de otra)
    - Clasificación (comprobar si un objeto pertenece a una categoría)
  - Ejemplo:
    - Soltero =  $\text{Y}(\text{NoCasado}, \text{Adulto}, \text{Masculino})$
    - $\text{Soltero}(x) \Rightarrow \text{NoCasado}(x) \text{Yadulto}(x) \text{Ymasculino}(x)$
- (lógica de primer orden)

# Lógicas descriptivas

- Ejemplo: realiza clasificación automática (realizada por el motor de inferencias del lenguaje-razonador) en tiempo de ejecución



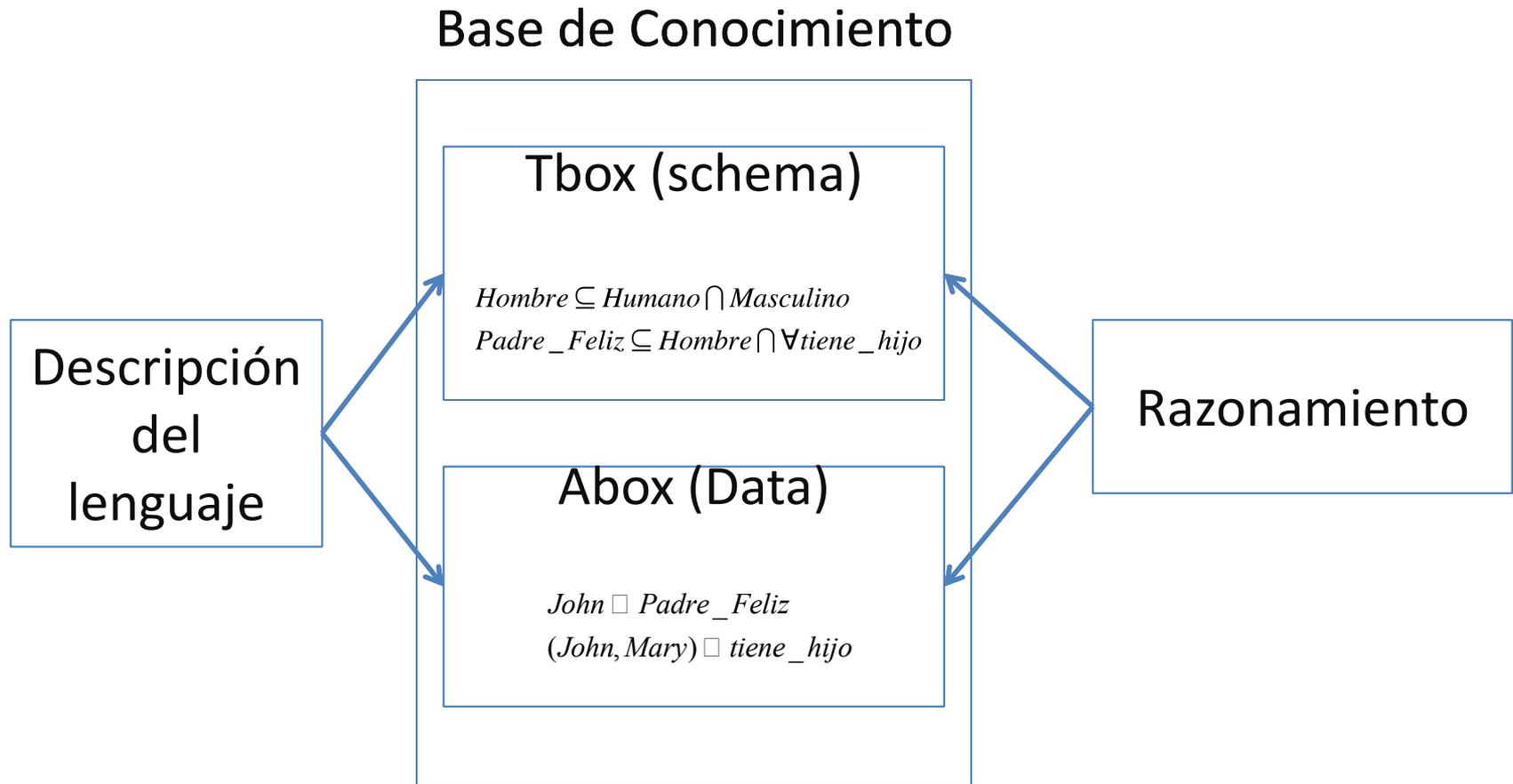
## Correspondencia entre OWL y DL

Constructor OWL	Representación DL	Ejemplo
owl:equivalentTo (C,D)	$C \equiv D (C \sqsubseteq D \text{ y } D \sqsubseteq C)$	<i>Persona</i> $\equiv$ <i>Humano</i>
rdfs:subClassOf (C,D)	$C \sqsubseteq D$	<i>Padres</i> $\sqsubseteq$ <i>Persona</i>
owl:complementOf (C,D)	$C \equiv \neg D$ ( <i>negacion</i> )	<i>Varon</i> $\equiv \neg$ <i>Mujer</i>
owl:disjointWith (C,D)	$C \sqsubseteq \neg D$	<i>Padre</i> $\sqsubseteq \neg$ <i>Madre</i>
owl:intersectionOf (C,D)	$C \sqcap D$ ( <i>conjuncion</i> )	<i>Padres</i> $\sqcap$ <i>Varon</i>
owl:unionOf (C,D)	$C \sqcup D$ ( <i>disjuncion</i> )	<i>Padre</i> $\sqcup$ <i>Madre</i>
owl:oneOf (I1, I2)	$\{I_1\} \sqcup \{I_2\}$	$\{Juan\} \sqcup \{Maria\}$
owl:someValuesFrom(P,C)	$\exists P.C$ ( <i>existencial</i> )	$\exists$ <i>tieneHijo.Hija</i>
owl:allValuesFrom(P,C)	$\forall P.C$ ( <i>universal</i> )	$\forall$ <i>tieneHijo.Hijo</i>
owl:hasValue (P,I1)	$\exists P.\{I_1\}$	$\exists$ <i>tieneHijo.\{Juan\}</i>
owl:cardinality(P,n)	$= n.P$	$= 2.$ <i>tienePadres</i>
owl:minCardinality(P,n)	$\geq n.P$	$\geq 1.$ <i>tieneHija</i>
owl:maxCardinality(P,n)	$\leq n.P$	$\leq 2.$ <i>tieneHijos</i>

Un *concepto* en DL se refiere a una *clase* en OWL.

Un *rol* en DL es una *propiedad* en OWL.

# Arquitectura DL



## Lógicas descriptivas: TBox

- Tbox: contiene declaraciones terminológicas generales. Vocabulario de un dominio de aplicación en función de: Conceptos, Roles, etc. Son de dos tipos.
  - Definición de concepto

$$A \equiv C$$

*Ejemplo*

$$\text{Mujer} \equiv \text{Persona} \cap \text{Femenino}$$

$$\text{Madre} \equiv \text{Mujer} \cap \exists \text{tiene\_hijo. Persona}$$

- Axiomas descriptivos de roles, etc.  $C_1 \subseteq C_2$

*Ejemplo*

$$\exists \text{tiene\_hijo. Persona} \subseteq \text{Persona}$$

## Lógicas descriptivas: ABox

- Abox: contiene aserciones sobre elementos y relaciones concretas del dominio. *Es decir, son aserciones acerca de individuos usando vocabulario. Dos tipos:*

- Instancias de conceptos

$o \equiv C$

*Ejemplo*

*Moby – Dick  $\equiv$  Ballena*

*Juan : Hombre  $\cap \exists$ tiene – hijo*

- Instancias de axiomas

$(o_1, o_2) : R$

*Ejemplo*

*(Ana, Juan) : tiene \_ hijo*

# Formalizar en DL y luego en owl dl

- Definición de conceptos.
  - El pasto y los arboles son plantas. Las hojas son parte del árbol, pero existen otras partes de un árbol que no son hojas. Un perro debe comer al menos huesos. Una oveja es un animal solo debe comer pasto. Una jirafa es un animal que solo debe comer hojas. Las vacas locas solo se alimenta de cerebros que pertenecen a las ovejas.
- Restricciones:
  - Animales son disjuntos con plantas.
- Propiedades:
  - Comer es aplicado a los animales y su inverso es comido\_por.
- Individuos
  - Tom
  - Flossie es una vaca
  - Rex es un perro y es una mascota de Mick
  - Fido es un perro
  - Tibbs es un gato

# Formalizar en DL y luego en owl dl

1. El pasto y los arboles son plantas.
2. Las hojas son parte del árbol, pero existen otras partes de un árbol que no son hojas.
3. Un perro debe comer al menos huesos.
4. Una oveja es un animal y solo debe comer pasto.
5. Una jirafa es un animal que solo debe comer hojas.
6. Una vaca loca es una vaca que se alimenta de cerebros que son parte de las ovejas.
7. Animales o parte de animales son disjuntos con plantas o parte de plantas.

- Propiedades:
  - Comer es aplicado a los animales y su inverso es comido\_por.

1.  $Pasto \subseteq Planta$

1.  $Arboles \subseteq Planta$

2.  $Hojas \subseteq Arboles$

3.  $Perro \subseteq Animal \cap \exists come.Huesos$

4.  $Oveja \subseteq Animal \cap \forall come.Pasto$

5.  $Jirafa \subseteq Animal \cap \forall come.Hojas$

6.  $VacaLocas \subseteq vacas \cap \forall come(cerebro \subseteq Oveja)$

7.  $Animal \subseteq \neg Planta$

# Formalizar en DL y luego en owl

1.1.(LD). $Pasto \subseteq Planta$ .

(OWL)rdf :  $subClassOf(Pasto, Planta)$

1.2.(LD). $Arboles \subseteq Planta$ .

(OWL)rdf :  $subClassOf(Arboles, Planta)$

2.(DL) $Hojas \subseteq Arboles$

(OWL)owl :  $subClassOf(Hojas, Arboles)$

3.(DL) $Perro \subseteq Animal \cap \exists come.Huesos$

(OWL)owl :  $subClassOf(Perro, (intersection(Animal, someValuesFrom(come, Huesos))))$

4.(DL) $Oveja \subseteq Animal \cap \forall come.Pasto$

(OWL)owl :  $subClassOf(Animal, intersectionOf(Animal, owl : someValuesFrom(come, Pasto)))$

5.(DL) $Jirafa \subseteq Animal \cap \forall come.Hojas$

(OWL)owl :  $subClassOf(Animal, intersection(Animal, owl : allValuesFrom(come, Hojas)))$

6.(DL) $VacaLocas \subseteq Vacas \cap \forall come(cerebro \subseteq Oveja)$

(OWL)owl :  $subClassOf(Vacas, intersection(Vacas, owl : allValuesFrom(come, Cerebro)))$

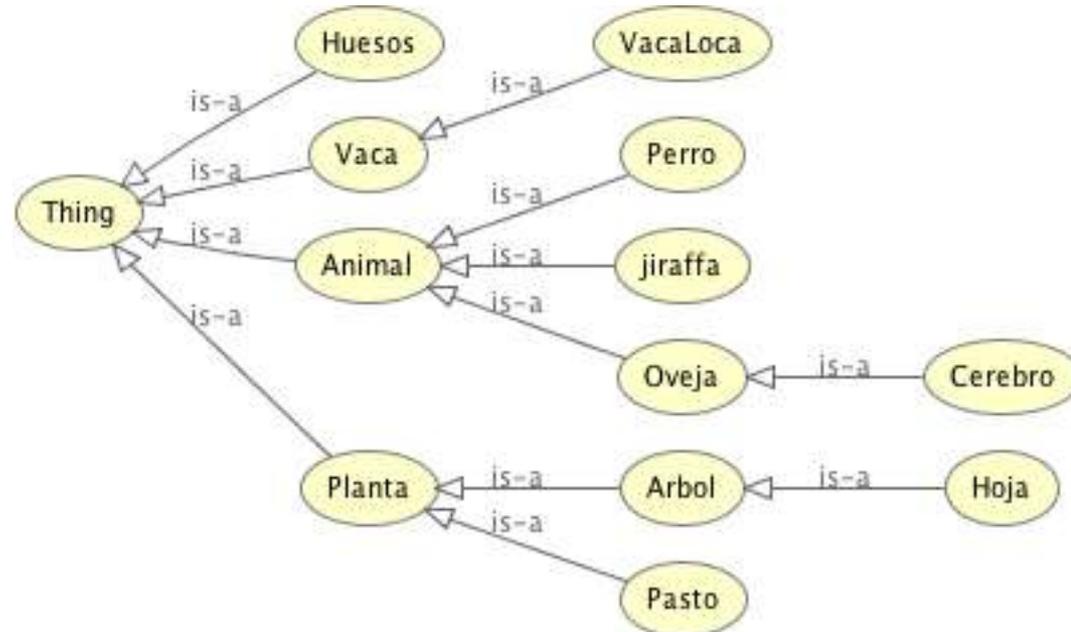
owl :  $subClassOf(Cerebro, Oveja)$

7.(DL) $Animal \subseteq \neg Planta$

(OWL)owl :  $disjointWith(C, D)$

# Resultados

1.  $Pasto \subseteq Planta$
1.  $Arboles \subseteq Planta$
2.  $Hojas \subseteq Arboles$
3.  $Perro \subseteq Animal \cap \exists come.Huesos$
4.  $Oveja \subseteq Animal \cap \forall come.Pasto$
5.  $Jirafa \subseteq Animal \cap \forall come.Hojas$
6.  $VacaLocas \subseteq vacas \cap \forall come(cerebro \subseteq Oveja)$
7.  $Animal \subseteq \neg Planta$



## Asserted class hierarchy:



- Thing
  - Animal
  - Arbol
  - Hoja
  - Huesos
  - Oveja
  - Pasto
  - Plantas
  - Vacas
  - VacasLocas
  - jirafa

# **CONSTRUCCION DE UNA ONTOLOGÍA OWL EN PROTEGE**

# Componentes de una ontología owl

Ontologías	OWL	PROTÉGÉ
Individuos	Individuos	Casos (instance)
Relaciones	Propiedades	Slots
Conceptos	Clases	Clases

## Individuos en owl

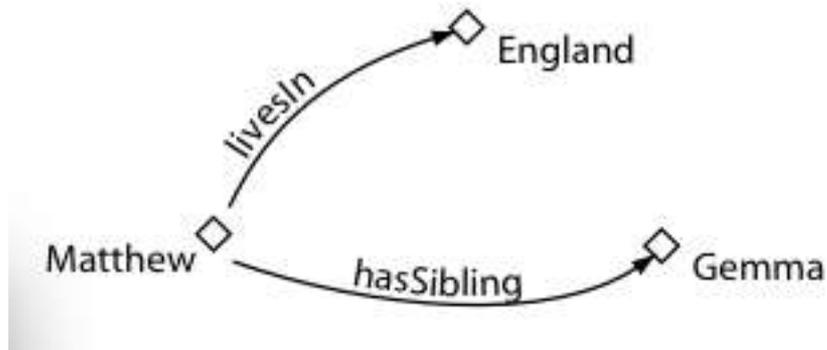
- Los individuos representan objetos del dominio de interés y son también conocidos como instancias.



Representación de Individuos

# PROPIEDADES EN owl

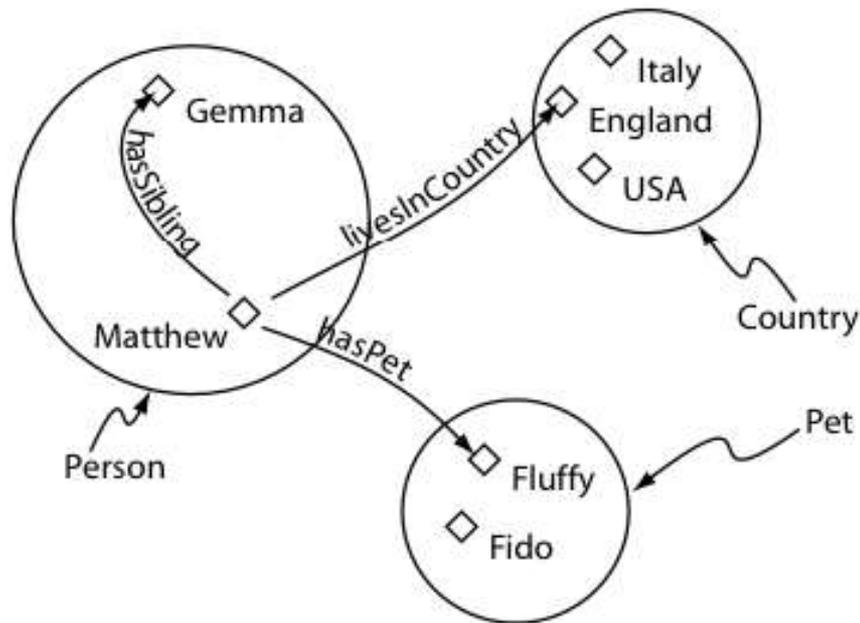
- Las propiedades son relaciones binarias sobre los individuos y pueden ser inversas, transitivas o simétricas.



Representación de Propiedades

# CLASES EN owl

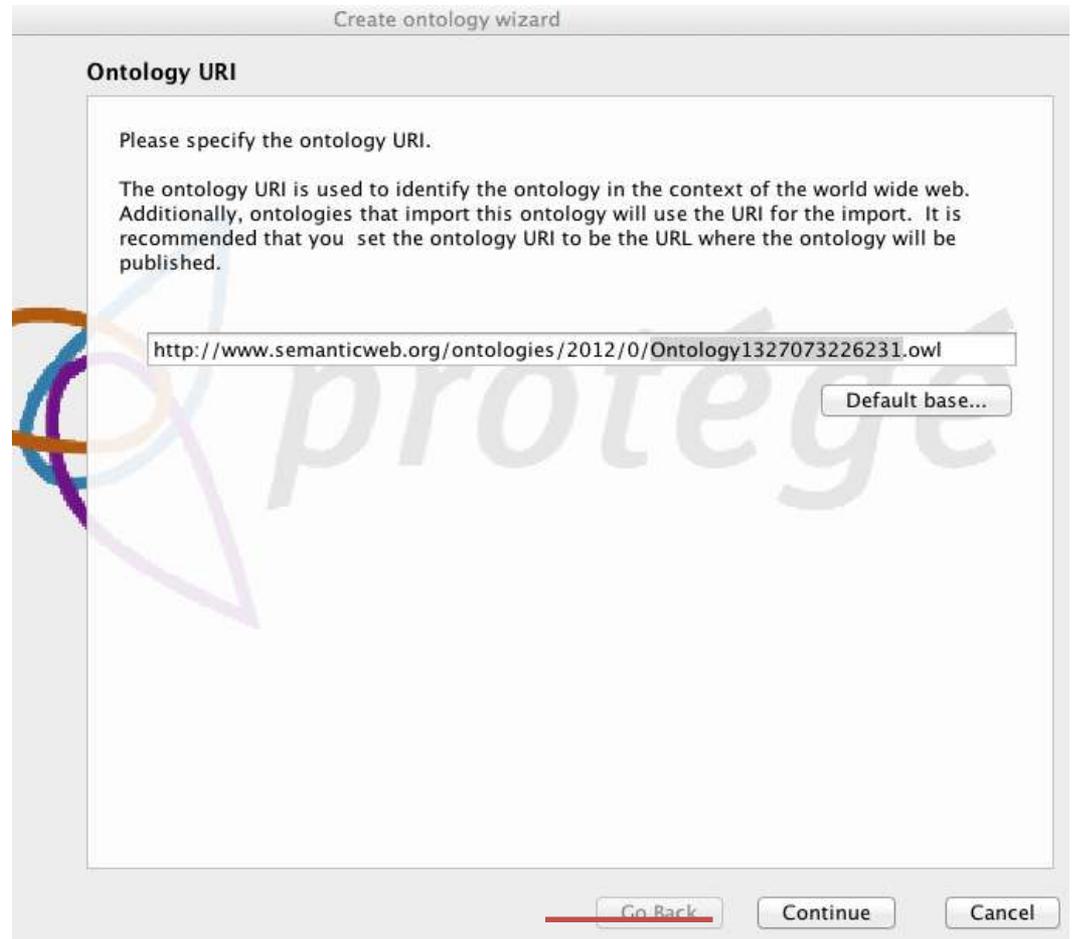
- Las clases OWL se entienden como conjuntos que contienen individuos y pueden ser organizadas dentro de una jerarquía de clases y subclases conocida como taxonomía. Las clases también son conocidas como conceptos, pues son una representación concreta de éstos.



Representación de clases

# Crear una nueva ontología OWL

1. Toda ontología usa Unique Resource Identifier (URI)
2. Coloque el nombre de la ontología y presione Continue para seguir.
3. En nuestro caso colocaremos pizza.owl



# Crear una nueva ontología OWL

- Inicie la aplicación protégé.
- En la pantalla de bienvenida, seleccione “Create New OWL Ontology”



# Interfaz del protégé

The screenshot displays the Protégé interface for the ontology 'pizza.owl'. The browser address bar shows the URL: `http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl`. The interface includes a navigation menu with tabs for 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The main content area is divided into several panels:

- Ontology Annotations:** A panel with tabs for 'Ontology Annotations' and 'Inferred Axioms'. It shows a section for 'Ontology annotations:' with a sub-section for 'Annotations' containing a plus sign icon.
- Ontology metrics:** A panel displaying various metrics in a table format:

Metrics	
Class count	0
Object property count	0
Data property count	0
Individual count	0
DL expressivity	AL

Class axioms	
SubClass axioms count	0
Equivalent classes axiom...	0
Disjoint classes axioms c...	0
GCI count	0
Hidden GCI Count	0

Object property axioms	
Sub object property axio...	0
Equivalent object proper...	0
Inverse object properties...	0
Disjoint object propertie...	0
Functional object propert...	0
Inverse functional object...	0
- Ontology Imports:** A panel with tabs for 'Ontology Imports', 'General axioms', and 'RDF/XML Rendering'. It shows a section for 'Imported ontologies:' with sub-sections for 'Direct imports' (containing a plus sign icon) and 'Indirect imports'.

**CREAR LAS CLASES**

# Classes en protégé

The screenshot displays a web browser window with the URL `http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl`. The browser's address bar shows `pizza.owl`. The main interface has a navigation menu with tabs: **Active Ontology**, **Entities**, **Classes** (selected), **Object Properties**, **Data Properties**, **Individuals**, **OWLviz**, and **DL Query**.

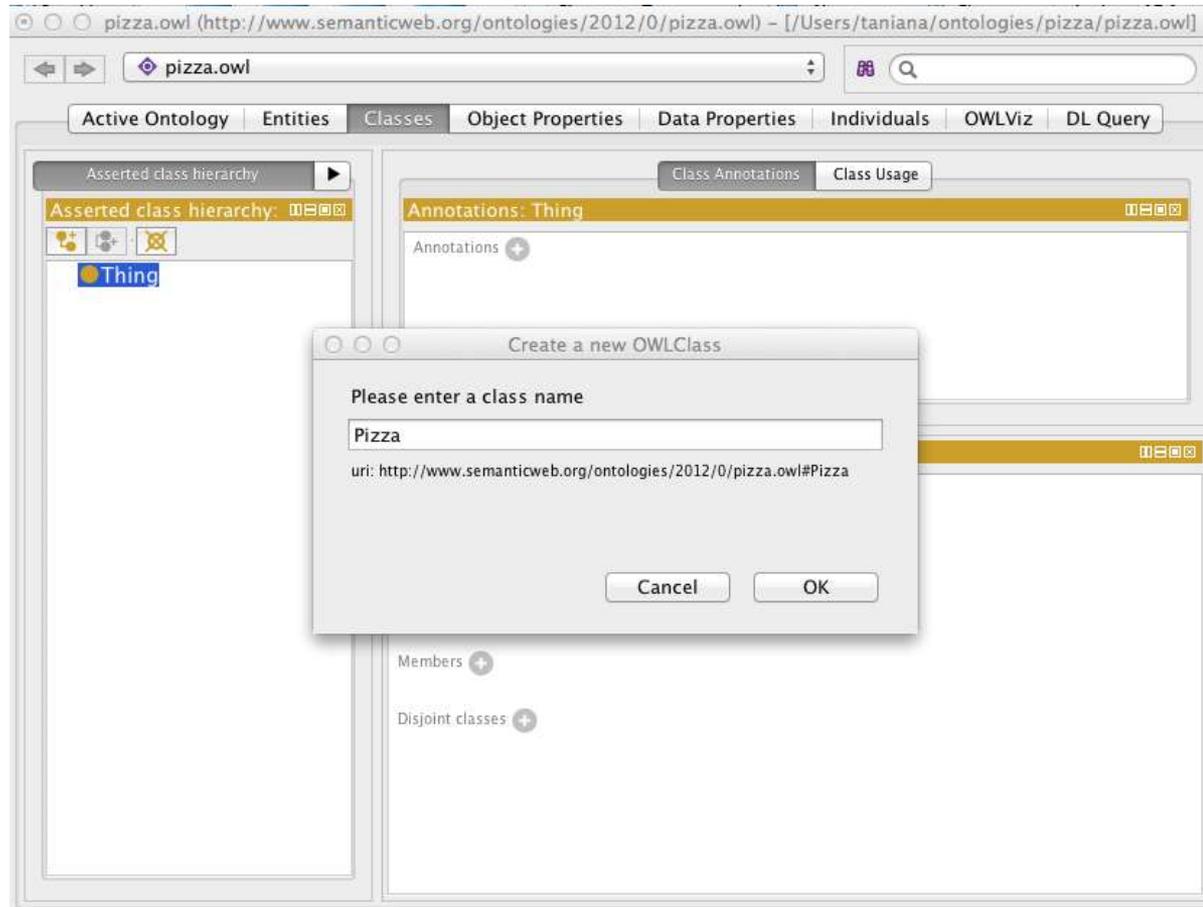
Under the **Classes** tab, there are two sub-tabs: **Class Annotations** and **Class Usage**. The **Class Annotations** sub-tab is active, showing a panel titled **Annotations:** with a sub-label **Annotations** and a plus sign icon.

The **Description:** sub-tab is also visible, showing a list of class relationships for the selected class **Thing**:

- Equivalent classes +
- Superclasses +
- Inferred anonymous superclasses
- Members +
- Disjoint classes +

On the left side, the **Asserted class hierarchy** panel shows a tree structure with **Thing** as the root class, indicated by a yellow dot.

# Classes en protégé



# Classes en protégé

The screenshot shows a web browser window displaying the 'pizza.owl' ontology. The browser's address bar shows the URL: `http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl`. The browser's address bar contains the text 'pizza.owl' and a search icon. The main content area is divided into several tabs: 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The 'Classes' tab is active. On the left side, there is a panel titled 'Asserted class hierarchy' which shows a tree structure with 'Thing' as the root and 'Pizza' as a child. The 'Pizza' class is highlighted with a blue background. On the right side, there are two panels. The top panel is titled 'Annotations: Pizza' and contains a section for 'Annotations' with a plus sign. The bottom panel is titled 'Description: Pizza' and contains several sections: 'Equivalent classes', 'Superclasses', 'Inferred anonymous superclasses', 'Members', and 'Disjoint classes', each with a plus sign.

# Clases en protégé

Se repite los  
pasos  
anteriores para  
crear:  
PizzaTopping  
PizzaBase

The screenshot shows the Protege web interface for editing the ontology `pizza.owl`. The browser address bar shows the URL `http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl`. The interface includes a navigation menu with tabs for `Active Ontology`, `Entities`, `Classes`, `Object Properties`, `Data Properties`, `Individuals`, `OWLViz`, and `DL Query`. The `Classes` tab is active, showing the `Asserted class hierarchy` on the left and the `Class Annotations` and `Class Usage` panels on the right.

The `Asserted class hierarchy` panel shows a tree structure:

- Thing
  - Pizza
    - PizzaBase
    - PizzaTopping

The `Class Annotations` panel for `Pizza` is currently empty. The `Class Usage` panel for `Pizza` shows the following sections:

- Equivalent classes +
- Superclasses +
- Inferred anonymous superclasses
- Members +
- Disjoint classes +

**PROPIEDADES**

# Propiedades owl

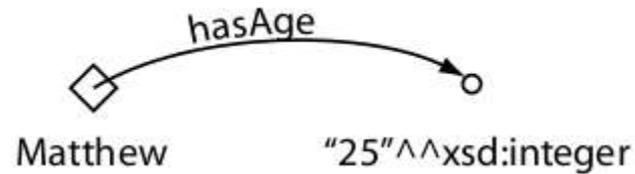
- Las propiedades OWL representan relaciones entre dos objetos o individuos.
- Existen dos tipos de propiedades en OWL:
  - “ObjectProperties”, que permite relacionar un individuo con otro, y
  - “DatatypeProperties”, que relaciona un individuo con un XML Schema Datatype value o un literal RDF

# Propiedades owl

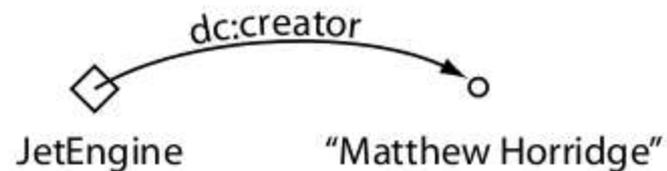
## Object Properties



## Data Type Properties



## Annotation Properties\*



# Propiedades owl

- Los elementos que debe tener un ObjectProperty son:
  - nombre,
  - Dominio: hace referencia a la clase o clases iniciales y
  - Rango: hace referencia a la clase o clases finales.
- Por ejemplo la relación **es tutor**
  - Nombre: **es\_tutor**
  - Dominio: **Docente**
  - Rango: **Estudiante**

# Tab de Propiedades Objetos

Ventana de propiedades

The screenshot shows a web browser window with the URL `http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl`. The browser's navigation bar includes tabs for 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The 'Object Properties' tab is active and contains several sub-panels:

- Object properties:** A large empty panel on the left side of the tab.
- Annotations:** A panel with a sub-tab 'Object Property Usage' and a list of annotations, currently empty.
- Characteristics:** A panel containing a list of checkboxes for property characteristics:
  - Functional
  - Inverse functional
  - Transitive
  - Symmetric
  - Asymmetric
  - Reflexive
  - Irreflexive
- Description:** A panel with a list of property descriptions, each with a plus sign to expand it:
  - Domains (intersection) +
  - Ranges (intersection) +** (highlighted)
  - Equivalent object properties +
  - Super properties +
  - Inverse properties +
  - Disjoint properties +
  - Property chains +

# Tab de Propiedades Datos

The image shows a screenshot of a web browser displaying the 'Data Properties' tab of an ontology editor. The browser's address bar shows the URL 'pizza.owl (http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl)'. The main interface has a navigation bar with tabs: 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties' (selected), 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. Below this, there are sub-tabs for 'Data Property Annotations' and 'Data Property Usage'. The 'Data properties:' panel on the left is empty. The 'Annotations:' panel shows a '+ Annotations' button. The 'Characteristics:' panel has a checkbox for 'Functional'. The 'Description:' panel lists several expandable sections: 'Domains (intersection)', 'Ranges', 'Equivalent properties', 'Super properties', and 'Disjoint properties', each with a '+' button. A callout box with the text 'Ventana de propiedades' points to the 'Data Properties' tab.

Ventana de propiedades

Active Ontology | Entities | Classes | Object Properties | **Data Properties** | Individuals | OWLviz | DL Query

Data Property Annotations | Data Property Usage

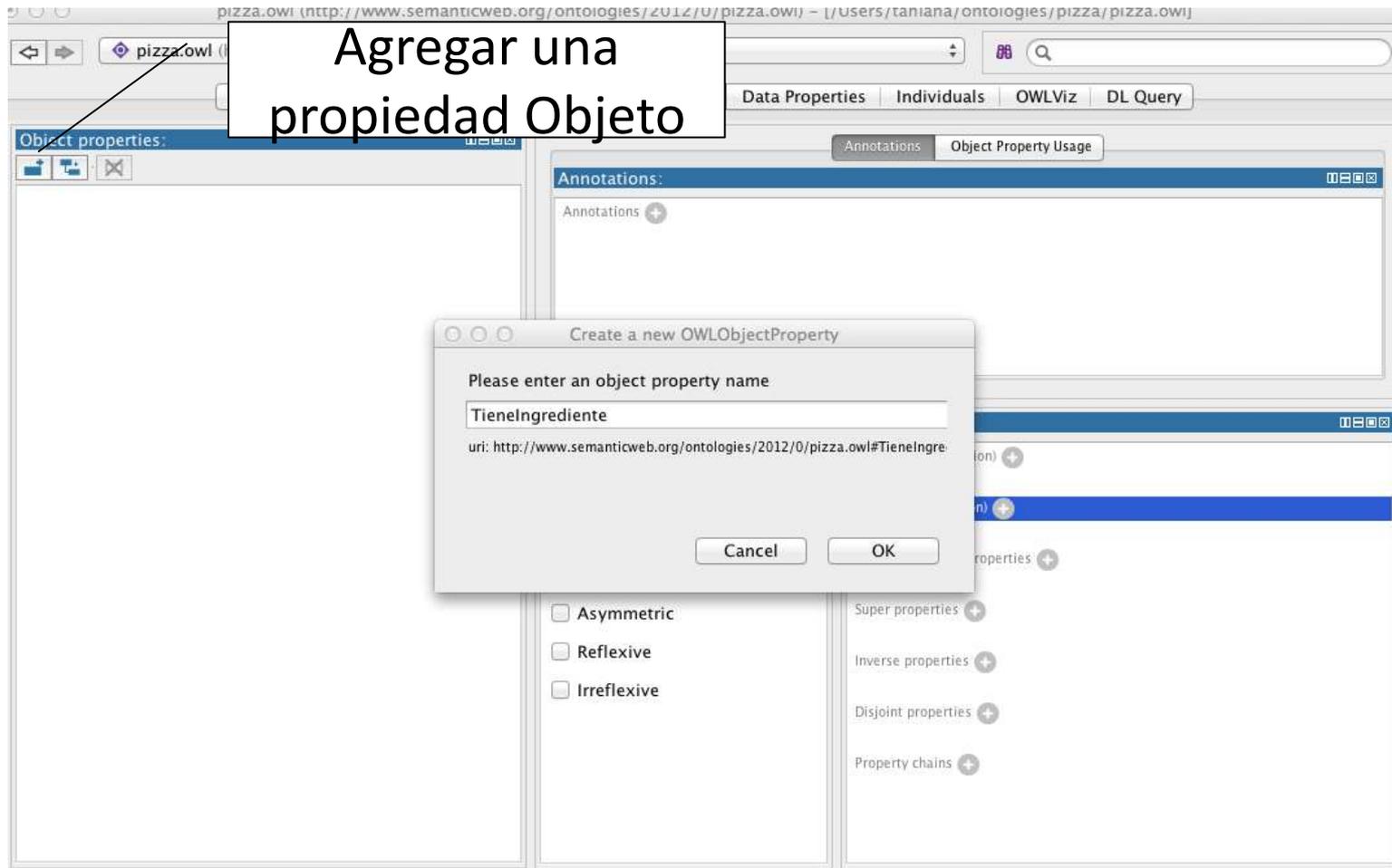
Data properties:

Annotations: Annotations +

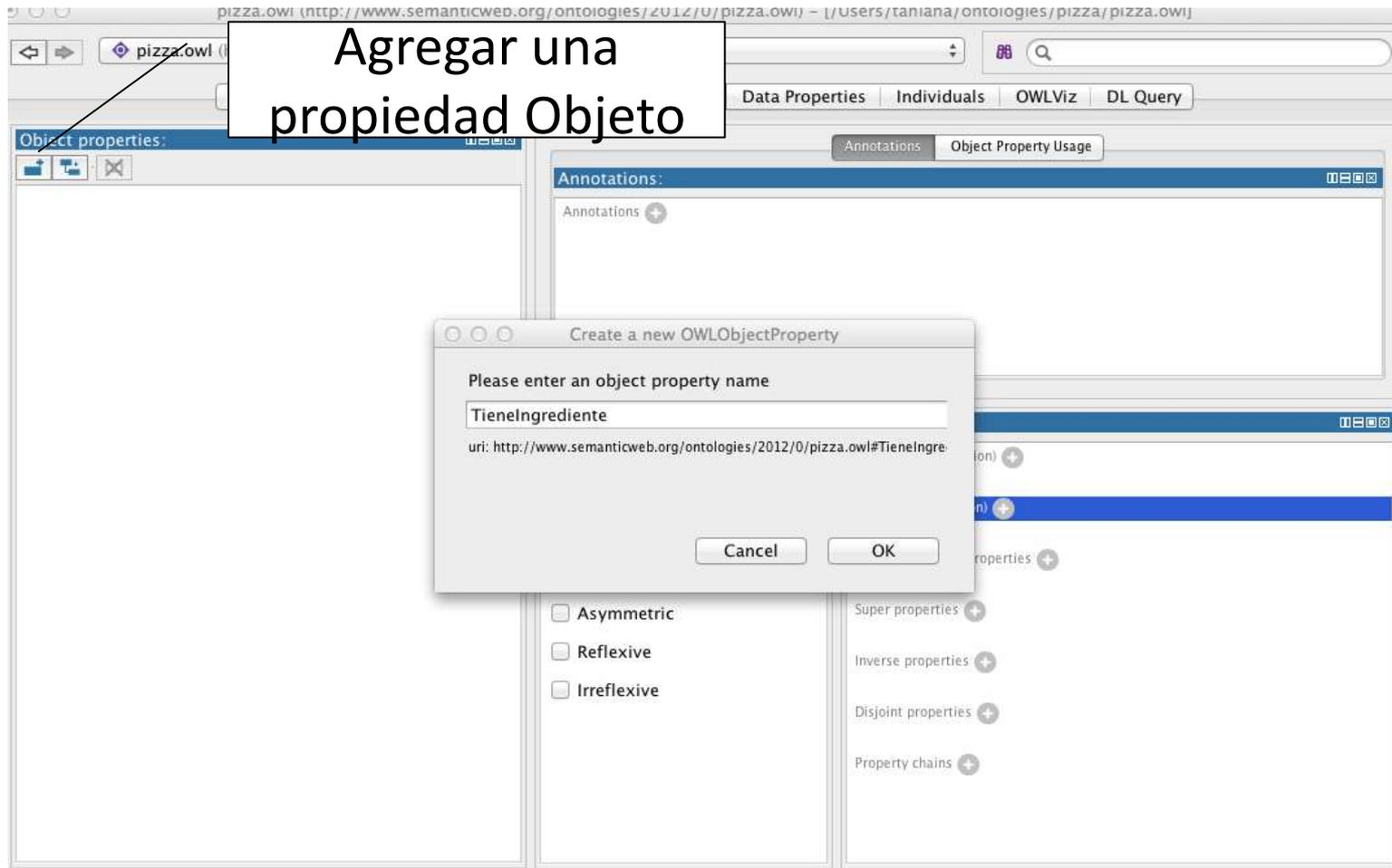
Characteristics:  Functional

Description: Domains (intersection) +  
Ranges +  
Equivalent properties +  
Super properties +  
Disjoint properties +

# Crear la propiedad objeto llamada tieneIngrediente



# Crear la otras propiedades objeto



# Crear otras propiedades objeto

Browser address bar: pizza.owl (http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl) - [Users/taniana/ontologies/pizza/pizza.owl]

Browser address bar: pizza.owl (http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl)

Active Ontology | Entities | Classes | Object Properties | Data Properties | Individuals | OWLviz | DL Query

Object properties: TieneTopping

- ▼ TieneIngrediente
  - TieneBase
  - TieneTopping

Annotations: TieneTopping

Annotations +

Characteristics: TieneToppi

- Functional
- Inverse functional
- Transitive
- Symmetric
- Asymmetric
- Reflexive
- Irreflexive

Description: TieneTopping

- Domains (intersection) +
- Ranges (intersection) +
- Equivalent object properties +
- Super properties +
  - TieneIngrediente
- Inverse properties +
- Disjoint properties +
- Property chains +

# **CARACTERÍSTICAS DE LAS PROPIEDADES**

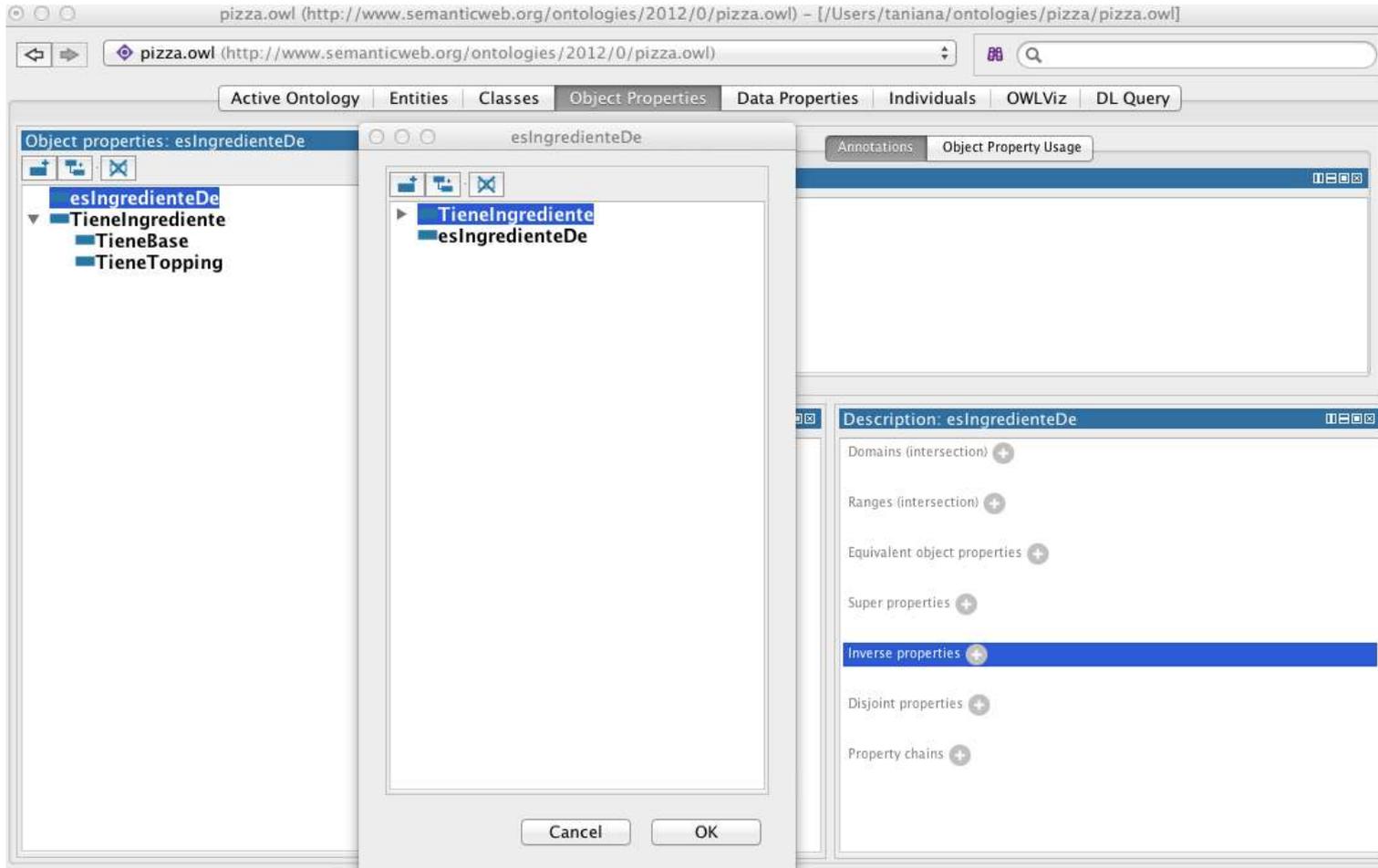
# Características de las propiedades

- OWL permite que el significado de las propiedades sea enriquecido con las características de las propiedades, que son:
  - Propiedades funcionales
  - Propiedades funcionales inversas
  - Propiedades transitivas
  - Propiedades simétricas

# Propiedades inversa

- Cada `ObjectProperty` debe tener su correspondiente propiedad inversa. Si una propiedad enlaza un objeto A con otro B, entonces la propiedad inversa enlaza el objeto B con el A.

# Crear propiedades inversas



# Propiedad Transitiva

Crear la propiedad tieneIngrediente propiedad

T

The screenshot shows a web browser window displaying the configuration of the 'tieneIngrediente' property in an ontology editor. The browser address bar shows 'pizza.owl (http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl)'. The editor interface includes a navigation pane on the left with a tree view showing classes: 'esIngredienteDe', 'esToppingDe', 'esBaseDe', 'tieneIngrediente', 'tieneBase', and 'tieneTopping'. The 'tieneIngrediente' class is selected. The main area is divided into several panels: 'Object properties: TieneIngrediente' (top left), 'Annotations: TieneIngrediente' (top right), 'Characteristics: TieneIngrediente' (bottom left), and 'Description: TieneIngrediente' (bottom right). The 'Characteristics' panel has a list of checkboxes: 'Functional', 'Inverse functional', 'Transitive' (checked), 'Symmetric', 'Asymmetric', 'Reflexive', and 'Irreflexive'. The 'Description' panel shows a list of related properties, with 'esIngredienteDe' selected.

# Propiedad funcional

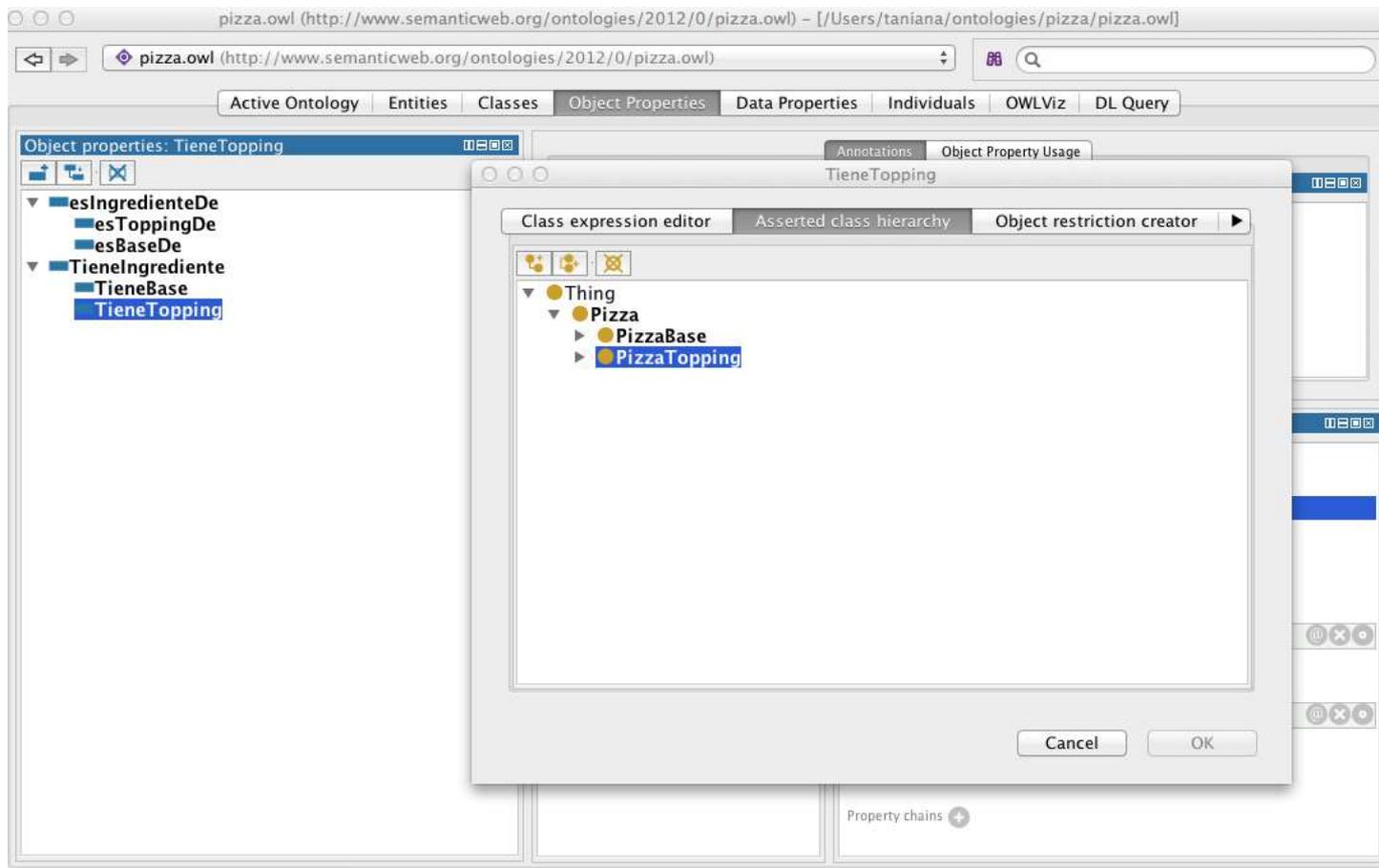
- Crear TieneBase como propiedad funcional

The screenshot shows a web browser window displaying an ontology editor interface. The browser's address bar shows the URL `http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl`. The interface includes a navigation menu with tabs for 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The 'Object Properties' tab is active, showing a list of properties under 'Object properties: TieneBase'. The 'TieneBase' property is selected, and its configuration is shown in the 'Characteristics: TieneBase' panel. The 'Functional' checkbox is checked, while other characteristics like 'Inverse functional', 'Transitive', 'Symmetric', 'Asymmetric', 'Reflexive', and 'Irreflexive' are unchecked. The 'Description: TieneBase' panel shows the property's domain and range, with 'TieneIngrediente' and 'esBaseDe' listed as related properties.

# **PROPIEDADES DE DOMINIO Y RANGO**

# Especificar el rango

Especificar el rango de la propiedad tieneTopping



# Especificar el rango

## Especificar el rango de la propiedad tieneTopping

The screenshot displays the Protege OWL editor interface for the ontology 'pizza.owl'. The browser address bar shows the URL 'http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl'. The 'Object Properties' tab is selected, and the 'tieneTopping' property is highlighted in the left-hand class hierarchy. The 'Description: TieneTopping' panel on the right shows the range of the property set to 'PizzaTopping'. The 'Characteristics' panel on the left lists various property characteristics, all of which are currently unchecked.

Object properties: TieneTopping

- esIngredienteDe
  - esToppingDe
  - esBaseDe
- TieneIngrediente
  - TieneBase
  - TieneTopping**

Annotations: TieneTopping

Annotations +

Characteristics: TieneToppi

- Functional
- Inverse functional
- Transitive
- Symmetric
- Asymmetric
- Reflexive
- Irreflexive

Description: TieneTopping

Domains (intersection) +

Ranges (intersection) +

- PizzaTopping**

Equivalent object properties +

Super properties +

- TieneIngrediente**

Inverse properties +

- esToppingDe**

Disjoint properties +

Property chains +

# Especificar el Dominio

Especificar el dominio de la propiedad tieneTopping

The screenshot shows a web browser window displaying the 'pizza.owl' ontology. The browser's address bar shows the URL 'http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl'. The main interface has several tabs: 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The 'Object Properties' tab is active, showing a list of properties including 'tieneTopping'. A dialog box titled 'TieneTopping' is open, showing the 'Class expression editor' tab. The class hierarchy is displayed as follows:

- Thing
  - Pizza
    - PizzaBase
    - PizzaTopping

The 'PizzaTopping' class is highlighted in the hierarchy. The dialog box also has 'Cancel' and 'OK' buttons at the bottom.

# Especificar el Dominio

Especificar el dominio de la propiedad tieneTopping

The screenshot shows a web browser window displaying an ontology editor interface for 'pizza.owl'. The browser address bar shows the URL 'http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl'. The interface includes a navigation menu with tabs for 'Active Ontology', 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The 'Object Properties' tab is active, showing a tree view on the left with 'tieneTopping' selected. The main area is divided into three panels: 'Annotations: TieneTopping' (empty), 'Characteristics: TieneToppi' (with checkboxes for Functional, Inverse functional, Transitive, Symmetric, Asymmetric, Reflexive, and Irreflexive), and 'Description: TieneTopping' (showing 'Domains (intersection)' with 'Pizza' selected, and 'Equivalent object properties' with 'TieneIngrediente' selected).

# Especificar el Dominio y rango

Especificar el dominio y rango de la propiedad tieneBase v su inversa de la propiedad esBaseDe

The screenshot shows a web browser window displaying the configuration of the 'tieneBase' property in an ontology editor. The browser address bar shows the URL 'pizza.owl (http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl)'. The editor interface includes a navigation menu on the left with the following structure:

- esIngredienteDe
  - esToppingDe
  - esBaseDe
- TieneIngrediente
  - TieneBase
  - TieneTopping

The main content area is divided into several panels:

- Object properties: TieneBase**: Shows the property name and a search bar.
- Annotations: TieneBase**: A panel for adding annotations to the property.
- Characteristics: TieneBase**: A list of checkboxes for property characteristics:
  - Functional
  - Inverse functional
  - Transitive
  - Symmetric
  - Asymmetric
  - Reflexive
  - Irreflexive
- Description: TieneBase**: A panel for defining the property's domain and range:
  - Domains (intersection)**: A list containing 'Pizza'.
  - Ranges (intersection)**: A list containing 'PizzaBase'.
  - Equivalent object properties**: A list containing 'TieneIngrediente'.
  - Inverse properties**: A list containing 'esBaseDe'.
  - Disjoint properties**: A list.

# Especificar el Dominio y rango

Especificar el dominio y rango de la propiedad tieneBase y su inversa de la propiedad esBaseDe

The screenshot shows a web browser window displaying the configuration of the 'esBaseDe' property in an ontology editor. The browser address bar shows 'pizza.owl (http://www.semanticweb.org/ontologies/2012/0/pizza.owl)'. The editor interface includes a navigation menu with tabs for 'Entities', 'Classes', 'Object Properties', 'Data Properties', 'Individuals', 'OWLviz', and 'DL Query'. The 'Object Properties' tab is active, showing a tree view of the ontology structure on the left. The 'esBaseDe' property is selected, and its configuration is shown in the main area. The 'Object Property Usage' section is empty. The 'Characteristics' section has several checkboxes: 'Functional', 'Inverse functional', 'Transitive', 'Symmetric', 'Asymmetric', 'Reflexive', and 'Irreflexive'. The 'Description: esBaseDe' section shows the domain and range of the property. The domain is 'PizzaBase' and the range is 'Pizza'. The 'Equivalent object properties' section shows 'esIngredienteDe' as an equivalent property.

# **DESCRIBIENDO Y DEFINIENDO LAS CLASES**

# OWL: Constructores sobre la definición de clases y axiomas para las clases, propiedades y individuos

Intersection:	$C_1 \cap \dots \cap C_n$	<b>intersectionOf</b>	Human $\cap$ Male
Union:	$C_1 \cup \dots \cup C_n$	<b>unionOf</b>	Doctor $\cup$ Lawyer
Negation:	$\neg C$	<b>complementOf</b>	$\neg$ Male
Nominals:	$\{x_1\} \cup \dots \cup \{x_n\}$	<b>oneOf</b>	$\{\text{john}\} \cup \dots \cup \{\text{mary}\}$
Universal restriction:	$\forall P.C$	<b>allValuesFrom</b>	$\forall$ hasChild.Doctor
Existential restriction:	$\exists P.C$	<b>someValuesFrom</b>	$\exists$ hasChild.Lawyer
Maximum cardinality:	$\leq nP$	<b>maxCardinality</b>	$\leq 3$ hasChild
Minimum cardinality:	$\geq nP$	<b>minCardinality</b>	$\geq 1$ hasChild
Specific Value:	$\exists P.\{x\}$	<b>hasValue</b>	$\exists$ hasColleague. $\{\text{Matthew}\}$
Subclass	$C1 \subseteq C2$	<b>subClassOf</b>	Human $\subseteq$ Animal $\cap$ Biped
Equivalence	$C1 \equiv C2$	<b>equivalentClass</b>	Man $\equiv$ Human $\cap$ Male
Disjointness	$C1 \cap C2 \subseteq \perp$	<b>disjointWith</b>	Male $\cap$ Female $\subseteq \perp$
Subproperty	$P1 \subseteq P2$	<b>subPropertyOf</b>	hasDaughter $\subseteq$ hasChild
Equivalence	$P1 \equiv P2$	<b>equivalentProperty</b>	cost $\equiv$ price
Inverse	$P1 \equiv P2^-$	<b>inverseOf</b>	hasChild $\equiv$ hasParent-
Transitive	$P^+ \subseteq P$	<b>TransitiveProperty</b>	ancestor+ $\subseteq$ ancestor
Functional	$T \subseteq \leq 1P$	<b>FunctionalProperty</b>	$T \subseteq \leq 1$ hasMother
InverseFunctional	$T \subseteq \leq 1P^-$	<b>InverseFunctionalProperty</b>	$T \subseteq \leq 1$ hasPassportID-
Equivalence	$\{x1\} \equiv \{x2\}$	<b>sameIndividualAs</b>	$\{\text{oeg:OscarCorcho}\} \equiv \{\text{img:Oscar}\}$
Different	$\{x1\} \equiv \neg\{x2\}$	<b>differentFrom, AllDifferent</b>	$\{\text{john}\} \equiv \neg\{\text{peter}\}$

# Describiendo y definiendo las clases

- Una vez creadas varias propiedades, se pueden utilizar para definir y describir el comportamiento de las clases.
- Restricciones de propiedades
  - Las propiedades son utilizadas para crear restricciones en las clases en una ontología OWL. Usualmente el nombre de la propiedad debería sugerir las restricciones impuestas a los objetos de la clase. Las restricciones OWL se presentan en las siguientes tres categorías:
    - Restricciones de cuantificación.
    - Restricciones de cardinalidad.
    - Restricciones de valor.

# Restricciones de Cuantificación

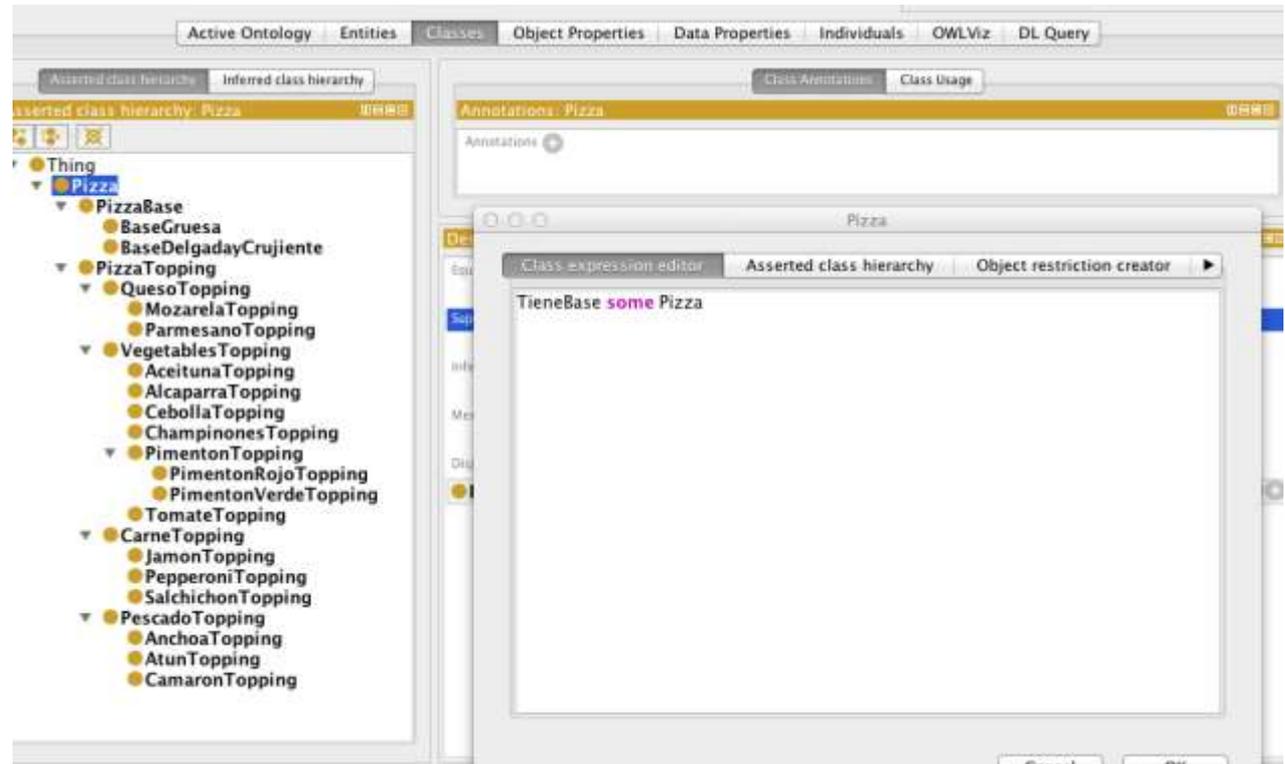
- Las restricciones de cuantificación se componen de los siguientes elementos:
  - Cuantificador existencial ( $\exists$ ), el cual permite indicar la existencia de al menos un objeto. En protégé 4. la palabra clave **some** es usado para denotar
  - Cuantificador universal ( $\forall$ ), el cual permite indicar la existencia de todos los objetos. En protégé 4. la palabra clave es **only** es usado para denotar



# Cuantificador UNIVERSAL

Por ejemplo la restricción para pizza que especifica que una pizza puede tener una PizzaBase

1. Seleccione Pizza
2. Seleccione en el icon de agregar al lado de Superclasse.
3. En la ventana Class expression editor.



# Cuantificador UNIVERSAL

Por ejemplo la restricción para pizza que especifica que una pizza puede tener una PizzaBase

The screenshot displays an IDE interface with two main panels. The left panel, titled 'Asserted class hierarchy' and 'Inferred class hierarchy', shows a tree view of classes. The 'Asserted class hierarchy' is expanded to show the 'Pizza' class and its subclasses: 'PizzaBase', 'BaseGruesa', 'BaseDelgadoCrujiente', 'PizzaTopping', 'QuesoTopping', 'MozarelaTopping', 'ParmesanoTopping', 'VegetablesTopping', 'AceitunaTopping', 'AlcaparraTopping', 'CebollaTopping', 'ChampanonesTopping', 'PimentonTopping', 'PimentonRojoTopping', 'PimentonVerdeTopping', 'TomateTopping', 'CarneTopping', 'JamonTopping', 'PepperoniTopping', 'SalchichonTopping', and 'PescadoTopping'. The 'Inferred class hierarchy' is currently empty. The right panel, titled 'Class Annotations' and 'Class Usage', shows the 'Annotations: Pizza' section with a plus sign. Below it, the 'Description: Pizza' section is visible, showing 'Equivalent classes', 'Superclasses' (with a plus sign), and 'Members'. The 'Superclasses' section is expanded to show 'TieneBase some Pizza'. The 'Members' section is also expanded to show 'PizzaTopping, PizzaBase'.

# Creando algunas clases de Pizza

Ya teniendo creada la clase PizzaMargarita Necesitamos especificar que tipo de topping tiene. Por lo tanto necesitamos dos restricciones que diga que tiene

The screenshot displays a web ontology editor interface. On the left, a tree view shows the class hierarchy under 'Pizza', including 'NombrePizza', 'PizzaBase', 'PizzaTopping', and various specific toppings like 'MozarelaTopping' and 'TomateTopping'. The main panel on the right shows the details for the class 'PizzaMargarita'. It includes a 'comment' field with the text: "Una pizza que solo contiene queso mozzarella y tomate de topping". Below this, the 'Superclasses' section lists: 'NombrePizza', 'TieneTopping some MozarelaTopping', and 'TieneTopping some TomateTopping'. At the bottom, the 'Inferred anonymous superclasses' section shows 'TieneBase some Pizza'.



# Bases de Datos Componentes

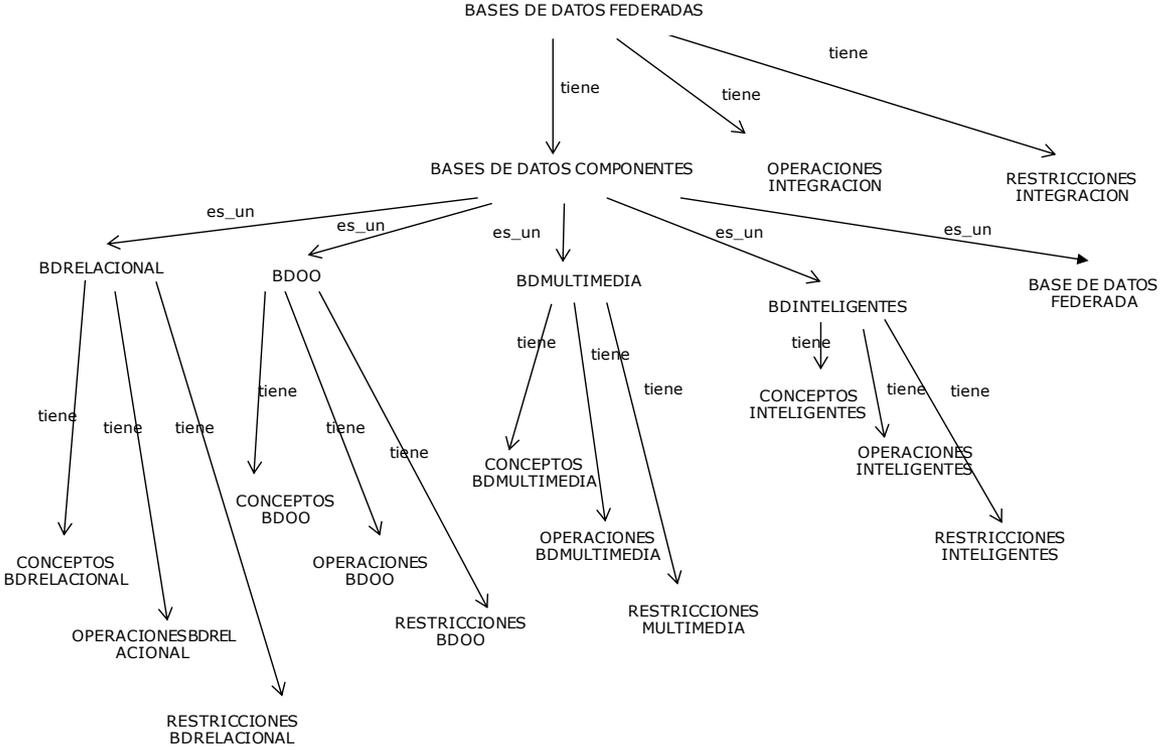
- Bases de Datos Inteligentes
  - Hechos y reglas
- Bases de Datos Multimedia
  - Objetos Multimedia: Texto, Audio, Video, Imagen
- Bases de Datos Orientadas a Objeto
  - Objetos, Clases, Métodos
- Bases de Datos Relacionales
  - Tablas, Relaciones

# Modelo Ontológico

- Conceptos
  - Descripción de los elementos que conforman el modelo
- Operaciones
  - Descripción de las actividades que pueden realizar los elementos del modelo
- Restricciones
  - Describen el comportamiento del modelo

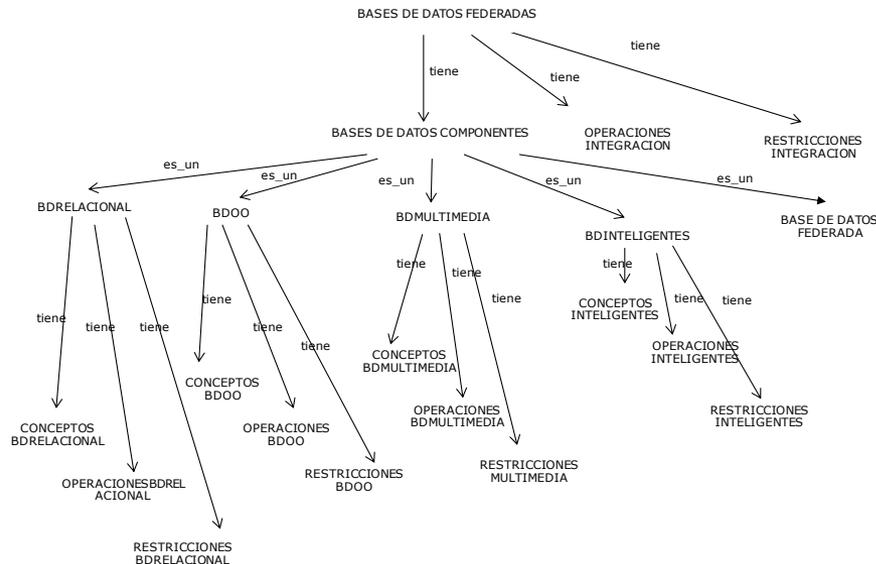
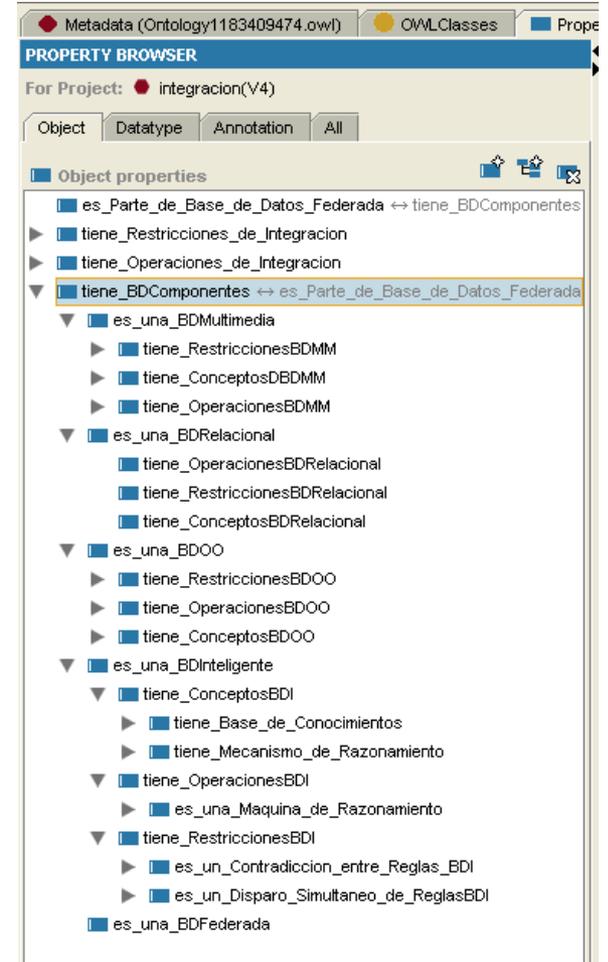
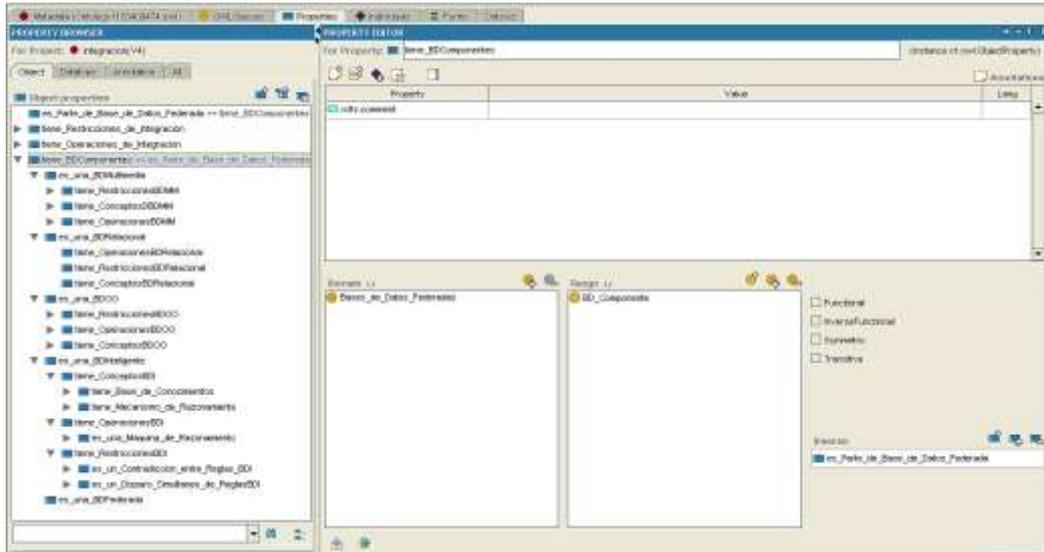
# Integración

## Taxonomía de Conceptos para Bases de Datos Federadas



# Integración

## Propiedades de las Bases de Datos Federadas



# Integración

## Axiomas de Conceptos Bases de Datos Federadas

Protégé CLASS EDITOR for Class: Bases\_de\_Datos\_Federadas

Property: rdfs:comment  
Value: Las Bases de Datos Federadas integran bases de datos heterogéneas de manera autónoma. Permiten resolver los problemas de heterogeneidad semántica a través de un Modelo Común de Datos de la Federación, que define los esquemas de integración y mantiene la autonomía de las bases de datos componentes de la federación.

Asserted Conditions (NECESSARY & SUFFICIENT):

- ow:Thing
- tiene\_BDComponentes some Bases\_de\_Datos\_Federadas
- tiene\_Operaciones\_de\_Integracion some Bases\_de\_Datos\_Federadas
- tiene\_Restricciones\_de\_Integracion some Bases\_de\_Datos\_Federadas

Protégé CLASS EDITOR for Class: BD\_Componente

Property: rdfs:comment  
Value: Es cualquier tipo de base de datos (inteligente, multimedia, objeto relacional y federada) que puede formar parte de una federación

Asserted Conditions (NECESSARY & SUFFICIENT):

- es\_Parte\_de\_Base\_de\_Datos\_Federada only BD\_Componente
- Bases\_de\_Datos\_Federadas
  - es\_una\_BDFederada some BD\_Componente
  - es\_una\_BDInteligente some BD\_Componente
  - es\_una\_BDMultimedia some BD\_Componente
  - es\_una\_BDOO some BD\_Componente
  - es\_una\_BDRelacional some BD\_Componente
- tiene\_BDComponentes some Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_Operaciones\_de\_Integracion some Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_Restricciones\_de\_Integracion some Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]

Sentencia	LPO
Una base de datos federada tiene base de datos componentes y tiene operaciones de integración y restricciones de integración	$\forall x \text{ BDFederada}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{BDComponente}) \wedge \text{tiene}(x, \text{OperacionIntegracion}) \wedge \text{tiene}(x, \text{RestriccionesIntegracion})$
Las bases de datos componentes pueden ser bases de datos relacionales, bases de datos orientadas a objeto, bases de datos multimedia, bases de datos inteligentes o bases de datos federadas	$\forall x \text{ BDComponente}(x) \Rightarrow \text{es\_un}(x, \text{BDRelacional}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDOO}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDMultimedia}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDInteligente}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDFederada})$
Las BDRelacionales tienen Conceptos, Operaciones, Restricciones	$\forall x \text{ BDRelacional}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{ConceptosR}) \wedge \text{tiene}(x, \text{OperacionesR}) \wedge \text{tiene}(x, \text{RestriccionesR})$
Las BDOO tienen Conceptos, Operaciones y Restricciones	$\forall x \text{ BDOO}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{ConceptosOO}) \wedge \text{tiene}(x, \text{OperacionesOO}) \wedge \text{tiene}(x, \text{RestriccionesOO})$
Las BDMultimedia tienen Conceptos, Operaciones y Restricciones	$\forall x \text{ BDMultimedia}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{ConceptosMM}) \wedge \text{tiene}(x, \text{OperacionesMM}) \wedge \text{tiene}(x, \text{RestriccionesMM})$
Las BDInteligentes tienen Conceptos, Operaciones y Restricciones	$\forall x \text{ BDInteligente}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{ConceptosInt}) \wedge \text{tiene}(x, \text{OperacionesInt}) \wedge \text{tiene}(x, \text{RestriccionesInt})$

File Edit Project OWL Code Tools Window Help

Metadata (Ontology1183409474.owl) OWLClasses Properties Individuals Forms Ontoviz OWLViz

**SUBCLASS EXPLORER**

For Project: Integracion(V7)

Asserted Hierarchy

- owl:Thing
  - Bases\_de\_Datos\_Federadas
    - BD\_Componente
    - Operaciones\_Integracion
    - Restricciones\_de\_Integracion

**CLASS EDITOR**

For Class: Bases\_de\_Datos\_Federadas (instance of owl:Class)  Inferred View

Property	Value	Lang
rdfs:comment	Las Bases de Datos Federadas integran bases de datos heterogéneas de manera autónoma. Permiten resolver los problemas de heterogeneidad semántica a través de un Modelo Común de Datos de la Federación, que define los esquemas de integración y mantiene la autonomía de las bases de datos componentes de la federación.	

Annotations

**Asserted Conditions**

NECESSARY & SUFFICIENT

NECESSARY

- owl:Thing
- tiene\_BDComponentes **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas
- tiene\_Operaciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas
- tiene\_Restricciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas

Disjoints

Logic View  Properties View

$V x \text{ BDFederada}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{BDComponente}) \wedge \text{tiene}(x, \text{OperacionIntegracion}) \wedge \text{tiene}(x, \text{RestriccionesIntegracion})$

The screenshot shows the Protégé ontology editor with the following components:

- Menu Bar:** File, Edit, Project, OWL, Code, Tools, Window, Help.
- Toolbar:** Standard editing and navigation icons.
- Subclass Explorer:** Shows the hierarchy for 'integracion(V4)', with 'BD\_Componente' selected under 'Bases\_de\_Datos\_Federadas'.
- Class Editor:**
  - Property/Value Table:**

Property	Value	Lang
rdfs:comment	Es cualquier tipo de base de datos (inteligente, multimedia, objeto relacional y federada) que puede formar parte de una federación	
  - Asserted Conditions:**
    - es\_Parte\_de\_Base\_de\_Datos\_Federada **only** BD\_Componente (NECESSARY & SUFFICIENT)
    - es\_una\_BDFederada **some** BD\_Componente (NECESSARY)
    - es\_una\_BDInteligente **some** BD\_Componente (NECESSARY)
    - es\_una\_BDMultimedia **some** BD\_Componente (NECESSARY)
    - es\_una\_BDOO **some** BD\_Componente (NECESSARY)
    - es\_una\_BDRelacional **some** BD\_Componente (NECESSARY)
    - tiene\_BDComponentes **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas (from Bases\_de\_Datos\_Federadas)
    - tiene\_Operaciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas (from Bases\_de\_Datos\_Federadas)
    - tiene\_Restricciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas (from Bases\_de\_Datos\_Federadas)
  - Disjoints:**
    - Operaciones\_Integracion
    - Restricciones\_de\_Integracion

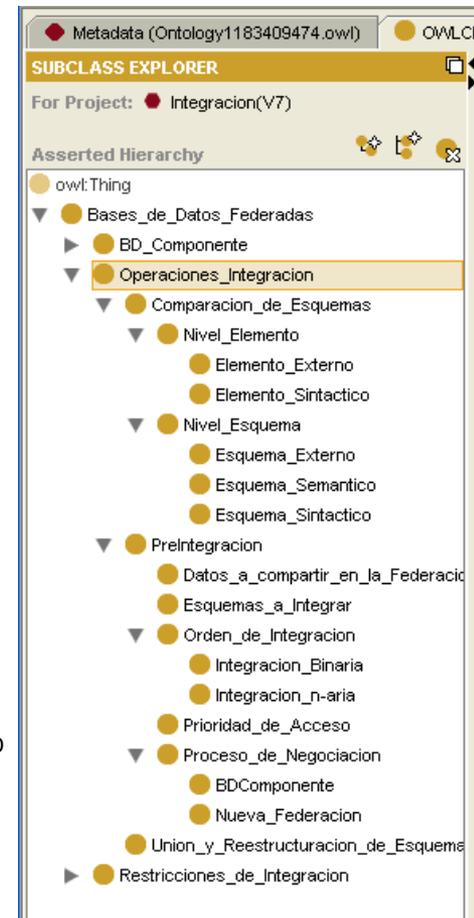
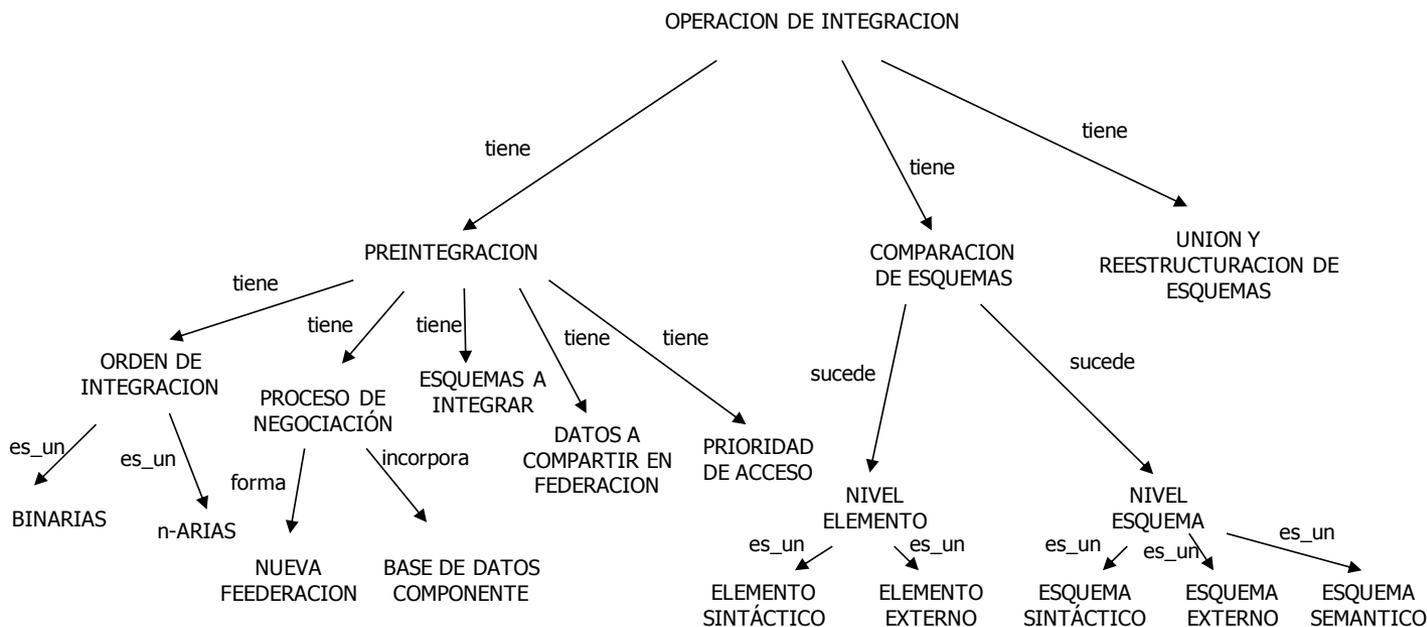
An arrow points to the condition: **es\_una\_BDRelacional some BD\_Componente**.

$$\forall x \text{BDComponente}(x) \Rightarrow \text{es\_un}(x, \text{BDRelacional}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDOO}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDMultimedia})$$

$$\vee \text{es\_un}(x, \text{BDInteligente}) \vee \text{es\_un}(x, \text{BDFederada})$$

# Integración

## Taxonomía de Operaciones de las Bases de Datos Federadas



# Integración

## Axiomas de Operaciones de Bases de Datos Federadas

This screenshot shows the Protégé interface with the 'CLASS EDITOR' for the class 'Operaciones\_Integracion'. The 'SUBCLASS EXPLORER' on the left shows a hierarchy where 'Operaciones\_Integracion' is a subclass of 'Bases\_de\_Datos\_Federadas'. The 'CLASS EDITOR' displays the following information:

- For Class:** Operaciones\_Integracion (instance of owl:Class) Inferred View
- Property Table:**

Property	Value	Lang
rdfs:comment	Las operaciones de una Base de Datos federada son las operaciones de integración	
- Asserted Conditions:**

NECESSARY & SUFFICIENT	
NECESSARY	
tiene_Comparacion_de_Esquemas some Operaciones_Integracion	E
tiene_Integracion some Operaciones_Integracion	E
tiene_Union_y_Reestructuracion_de_Esquemas some Operaciones_Integracion	E
- INHERITED:**

tiene_BDComponentes some Bases_de_Datos_Federadas	[from Bases_de_Datos_Federadas]	E
tiene_Operaciones_de_Integracion some Bases_de_Datos_Federadas	[from Bases_de_Datos_Federadas]	E
tiene_Restricciones_de_Integracion some Bases_de_Datos_Federadas	[from Bases_de_Datos_Federadas]	E

This screenshot shows the Protégé interface with the 'CLASS EDITOR' for the class 'Comparacion\_de\_Esquemas'. The 'SUBCLASS EXPLORER' on the left shows a hierarchy where 'Comparacion\_de\_Esquemas' is a subclass of 'Bases\_de\_Datos\_Federadas'. The 'CLASS EDITOR' displays the following information:

- For Class:** Comparacion\_de\_Esquemas (instance of owl:Class) Inferred View
- Property Table:**

Property	Value	Lang
rdfs:comment		
- Asserted Conditions:**

NECESSARY & SUFFICIENT		
NECESSARY		
Operaciones_Integracion		E
sucedee_a_Nivel_de_Elemento some Comparacion_de_Esquemas		E
sucedee_a_Nivel_de_Eschema some Comparacion_de_Esquemas		E
- INHERITED:**

tiene_BDComponentes some Bases_de_Datos_Federadas	[from Bases_de_Datos_Federadas]	E
tiene_Comparacion_de_Esquemas some Operaciones_Integracion	[from Operaciones_Integracion]	E
tiene_Operaciones_de_Integracion some Bases_de_Datos_Federadas	[from Bases_de_Datos_Federadas]	E
tiene_Preintegracion some Operaciones_Integracion	[from Operaciones_Integracion]	E
tiene_Restricciones_de_Integracion some Bases_de_Datos_Federadas	[from Bases_de_Datos_Federadas]	E
tiene_Union_y_Reestructuracion_de_Esquemas some Operaciones_Integracion	[from Operaciones_Integracion]	E

File Edit Project OWL Code Tools Window Help

Metadata (Ontology1183409474.owl) OWLClasses Properties Individuals Forms Ontoviz OWLViz

**SUBCLASS EXPLORER**

For Project: Integracion(V7)

**Asserted Hierarchy**

- owl:Thing
  - Bases\_de\_Datos\_Federadas
    - BD\_Componente
    - Operaciones\_Integracion
      - Comparacion\_de\_Esquemas
        - Nivel\_Elemento
          - Elemento\_Externo
          - Elemento\_Sintactico
        - Nivel\_Esquema
          - Esquema\_Externo
          - Esquema\_Semantico
          - Esquema\_Sintactico
      - PreIntegracion
        - Datos\_a\_compartir\_en\_la\_Federacion
        - Esquemas\_a\_Integrar
        - Orden\_de\_Integracion
          - Integracion\_Binaria
          - Integracion\_n-aria
          - Prioridad\_de\_Acceso
        - Proceso\_de\_Negociacion
          - BDComponente
          - Nueva\_Federacion
        - Union\_y\_Reestructuracion\_de\_Esquemas
      - Restricciones\_de\_Integracion

**CLASS EDITOR**

For Class: Operaciones\_Integracion (Instance of owl:Class)  Inferred View

Property	Value	Lang
rdfs:comment	Las operaciones de una Base de Datos federada son las operaciones de integración	

**Asserted Conditions**

NECESSARY & SUFFICIENT

NECESSARY

- Bases\_de\_Datos\_Federadas
- tiene\_Comparacion\_de\_Esquemas **some** Operaciones\_Integracion
- tiene\_Preintegracion **some** Operaciones\_Integracion
- tiene\_Union\_y\_Reestructuracion\_de\_Esquemas **some** Operaciones\_Integracion

INHERITED

- tiene\_BDComponentes **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_Operaciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_Restricciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]

**Disjoints**

- Restricciones\_de\_Integracion
- BD\_Componente

Logic View Properties View

$$\forall x \text{ OperaciónIntegración}(x) \Rightarrow \text{tiene}(x, \text{Preintegración}) \wedge \text{tiene}(x, \text{ComparacióndeEsquemas}) \wedge \text{tiene}(x, \text{Union\_ReestructuraciónEsquemas}) \wedge \text{tiene}(x, \text{UnionyReestructuraciondeEsquemas})$$

File Edit Project OWL Code Tools Window Help

Metadata (Ontology1183409474.owl) OWLClasses Properties Individuals Forms Ontoviz OWLViz

SUBCLASS EXPLORER CLASS EDITOR

For Project: Integracion(V7) For Class: Comparacion\_de\_Esquemas (instance of owl:Class) Inferred View

Asserted Hierarchy

- owl:Thing
  - Bases\_de\_Datos\_Federadas
    - BD\_Componente
    - Operaciones\_Integracion
      - Comparacion\_de\_Esquemas
        - Nivel\_Elemento
          - Elemento\_Externo
          - Elemento\_Sintactico
        - Nivel\_Esquema
          - Esquema\_Externo
          - Esquema\_Semantico
          - Esquema\_Sintactico
      - PreIntegracion
        - Datos\_a\_compartir\_en\_Ja\_Federacion
        - Esquemas\_a\_Integrar
        - Orden\_de\_Integracion
          - Integracion\_Binaria
          - Integracion\_n-aria
        - Prioridad\_de\_Acceso
        - Proceso\_de\_Negociacion
          - BDComponente
          - Nueva\_Federacion
        - Union\_y\_Reestructuracion\_de\_Esquemas
      - Restricciones\_de\_Integracion

Property Value Lang

Property	Value	Lang
rdfs:comment		

Annotations

Asserted Conditions

NECESSARY & SUFFICIENT

NECESSARY

- Operaciones\_Integracion
  - sucede\_a\_Nivel\_de\_Elemento **some** Comparacion\_de\_Esquemas
  - sucede\_a\_Nivel\_de\_Esquema **some** Comparacion\_de\_Esquemas

INHERITED

- tiene\_BDComponentes **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_Comparacion\_de\_Esquemas **some** Operaciones\_Integracion [from Operaciones\_Integracion]
- tiene\_Operaciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_PreIntegracion **some** Operaciones\_Integracion [from Operaciones\_Integracion]
- tiene\_Restricciones\_de\_Integracion **some** Bases\_de\_Datos\_Federadas [from Bases\_de\_Datos\_Federadas]
- tiene\_Union\_y\_Reestructuracion\_de\_Esquemas **some** Operaciones\_Integracion [from Operaciones\_Integracion]

Disjoints

- PreIntegracion
- Union\_y\_Reestructuracion\_de\_Esquemas

Logic View Properties View

$\forall x,y \text{ ComparacionEsquemas}(x,y) \Rightarrow \text{Sucede}((x,y),\text{NivelElemento}) \vee \text{Sucede}((x,y),\text{NivelEsquema})$

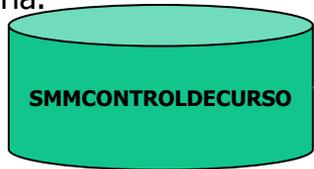
# Caso de Estudio

- Se integran dos bases de datos: Multimedia e Inteligente
- El curso Gestión de Conocimiento se encuentra en una base de datos multimedia (Sistema Multimedia de Control de Cursos) y en ella encuentra el contenido del curso
- La inscripción al curso se realiza en una base de datos inteligente con el Sistema de Inscripción Inteligente (SII)



**SINSCRIPCION\_INTELIGENTE**

ESQ\_Estudiante (**ID\_Estudiante**, Nombre, Carrera)  
ESQ\_MATERIAS (**ID\_Materia**, Descripcion, UC, Prelacion)  
ESQ\_NotasESTUDIANTEMATERIA (**ID\_Estudiante**, **ID\_Materia**, Nota1, Nota2, Nota3, Nota4, Definitiva)  
**Base\_Reglas:** Orden de Inscripción, Estatus del Estudiante, Materias por Carrera, Capacidad de la Materia.



**SMMCONTROLDECURSO**

ESQ\_Alumno (**ID\_Alumno**, Nombre, Materia)  
ESQ\_ObjetivosCurso (**ID\_Curso**, NroObjetivo, Descripcion, ContenidoObjetivos, Resumen, Fuente, Historia, Discusion)  
ESQ\_CLASES (**ID\_Clase**, **ID\_Curso**, ContenidoClases, Ejercicios)  
ESQ\_EXAMEN (**ID\_Alumno**, **ID\_Clase**, **ID\_Curso**, NumeroExamen, TipoExamen, Nota)

Esquemas a integrar:

ESQ\_Alumno (**ID\_Alumno**, Nombre, Materia)  
ESQ\_Estudiante (**ID\_Estudiante**, Nombre, Carrera)



**INSCRIPCION\_CLASES**

# ONTOLOGIA BDMM

CONCEPTO	LPO	COMENTARIO
El objeto de aprendizaje curso Gestión de Conocimiento tiene metadatos texto, audio, metadatos imagen	ConceptoBDMultimedia (ObjetoAprendizajeGC) => tiene(ObjetoAprendizajeGC, MetadatoTexto) V tiene (ObjetoAprendizajeGC, MetadatoAudio) V tiene (ObjetoAprendizajeGC, MetadatoImagen) V tiene (ObjetoAprendizajeGC, MetadatoVideo)	$\forall x$ ConceptoBDMultimedia(x) => tiene(x, MetadatoTexto) V tiene(x, MetadatoImagen) V tiene(x, MetadatoAudio) V tiene(x, MetadatoVideo) (Axioma tabla 11)
El objeto de aprendizaje curso Gestión de Conocimiento es un objeto multimedia	ConceptoBDMultimedia (ObjetoAprendizajeGC) => es_un (ObjetoAprendizajeGC, ObjetoMM)	$\forall x$ ConceptoBDMultimedia(x) => es_un(x, ObjetoMM) (Axioma tabla 11)
El metadato texto del curso GC tiene Descriptores de documento, histórico de documento, localización de documento y fuentes	MetadatoTexto (CursoGC) => tiene(CursoGC, Resumen) A tiene(CursoGC, Historico) A tiene(CursoGC, Localizacion) A tiene(CursoGC, Fuente)	$\forall x$ MetadatoTexto(x) => tiene(x, DescriptorDocumento) A tiene(x, HistoricoDocumento) A tiene(x, LocalizacionDocumento) A tiene(x, RepresentacionDatos_Texto) (Axioma tabla 11)
Un objeto de aprendizaje del curso Gestión de Conocimiento puede contener metadatos imagen	MetadatoImagen(CursoGC) => es_un (CursoGC, ImagenSatelital) V es_un (CursoGC, ImagenDiseñoArquitectonico) V es_un (CursoGC, ImagenFacial)	$\forall x$ MetadatoImagen(x) => es_un(x, ImagenSatelital) V es_un(x, ImagenDiseñoArquitectonico) V es_un(x, ImagenFacial) (Axioma Tabla 11)
La materia GC tiene Metadatos audio	$\forall x$ MetadatoAudio(CursoGC) => tiene (CursoGC, ReconocimientoAudio) A tiene (CursoGC, IdentificacionSignificado) A tiene (CursoGC, Identificaciondel Hablante)	$\forall x$ MetadatoAudio(x) => tiene (x, Reconocimiento_del_Hablante) A tiene (x, Identificacion_del_Significado) A tiene (x, Identificacion_del_Hablante) (Axioma Tabla 11)
El curso GC tiene Metadato Video	$\forall x$ MetadatoVideo(CursoGC) => tiene (CursoGC, Contenido) A tiene (CursoGC, HerramientaSoporteUsuario) A tiene (CursoGC, HerramientaSoporteAplicacion)	$\forall x$ MetadatoVideo(x) => tiene (x, Contenido_de_Video) A tiene (x, Herramientas_Sop_Usuario) A tiene (x, Herramientas_Sop_Aplicacion) (Axioma Tabla 11)
El objeto Video01 es un objeto multimedia	Objeto (Video01) => es_un (Video01, ObjetoMM)	$\forall x$ Objeto (x) => es_un (x, ObjetoMM) (Axioma Tabla 7)
Video01 es un dato video como mpeg, mov, avi	ObjetoMM (Video01) => es_un (Video01, Dato_Video)	$\forall x$ ObjetoMM(x) => es_un(x, Dato_Texto) V es_un(x, Dato_Audio) V es_un(x, Dato_Imagen) V es_un(x, Dato_Grafico) V es_un(x, Dato_Video) V es_un(x, Dato_MediaGenerado) (Axioma Tabla 7)

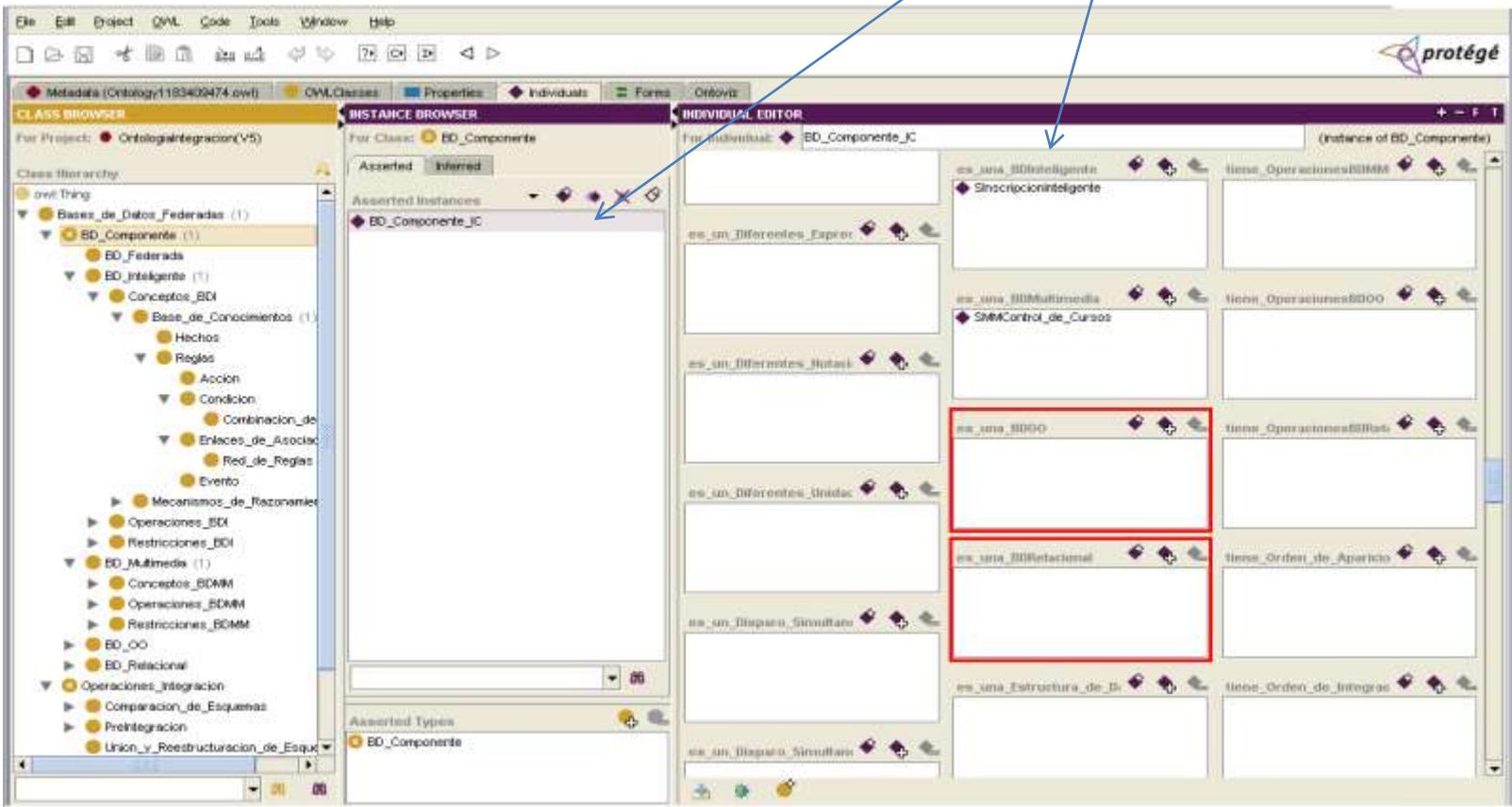
# ONTOLOGIA INTEGRACION

Sentencia	LPO	Comentario
La base de datos federada Inscripción_Clase tiene bases de datos componentes, tiene operaciones de integración y tiene restricciones de integración	BDFederada(Inscripción_Clase) => tiene (Inscripción_Clase, BDComponentes) A tiene (Inscripción_Clase, OperacionesIntegracion) A tiene (Inscripción_Clase, RestriccionesIntegracion)	$\forall x$ BDFederada(x) => tiene (x, BDComponente) A tiene (x, OperacionIntegracion) A tiene (x, RestriccionesIntegracion) (Axioma de Tabla 1)
Las bases de datos componentes de Inscripción_Clase son: "Sistema Multimedia de Control de Curso" que una BDMM, y el "Sistema Inteligente de Inscripción" que es una BDI	BDComponente(Inscripción_Clase) => es_un (Inscripción_Clase, SMMControldeCurso) V es_un (Inscripción_Clase, SInscripciónInteligente)	$\forall x$ BDComponente(x) => es_un(x, BDRelacional) V es_un(x, BDOO) V es_un(x, BDMultimedia) V es_un(x, BDInteligente) V es_un(x, BDFederada) (Axioma Tabla 1)
El Sistema Multimedia de Control de Curso tiene conceptos, operaciones y restricciones de BDMM	BDMultimedia (SMMControldeCurso) => tiene(SMMControldeCurso, ConceptosMM) A tiene(SMMControldeCurso, OperacionesMM) A tiene(SMMControldeCurso, RestriccionesMM)	$\forall x$ BDMultimedia(x) => tiene(x, ConceptosMM) A tiene(x, OperacionesMM) A tiene(x, RestriccionesMM) (Axioma Tabla 1)
El Sistema de Inscripción Inteligente tiene conceptos, operaciones y restricciones de BDI	BDInteligentes (SInscripciónInteligente) => tiene(SInscripciónInteligente, ConceptosInt) A tiene(SInscripciónInteligente, OperacionesInt) A tiene(SInscripciónInteligente, RestriccionesInt)	$\forall x$ BDInteligentes(x) => tiene(x, ConceptosInt) A tiene(x, OperacionesInt) A tiene(x, RestriccionesInt) (Axioma Tabla 1)

# ONTOLOGIA BDI

CONCEPTO	LPO	Comentario
El Sistema Inteligente de Inscripción (SII) tiene una base de conocimiento y un mecanismo de razonamiento	ConceptoBDInteligente(SII) => tiene(SII, BasedeConocimiento) A tiene(SII, MecanismodeRazonamiento)	$\forall x$ ConceptoBDInteligente(x) => tiene(x, BasedeConocimiento) A tiene(x, MecanismodeRazonamiento) (Axioma Tabla 15)
La base de conocimientos del SII tiene reglas y tiene hechos. La base de Reglas está conformada por Reglas que establecen el orden de inscripción de los estudiantes, Reglas que permiten inscribir a los alumnos de acuerdo a un estatus establecido, Reglas que permiten inscribir las materias de acuerdo a la carrera que esté cursando y las relaciones de cada una de las materias a inscribir, Reglas de excepción al inscribirse un estudiante, Reglas que establecen las capacidades de cupo en las materias, entre otras. La base de hechos está conformada por los esquemas: alumnos, materias cursadas, materias a cursar, materias aprobadas, régimen de relaciones, historial académico del alumno, materias a inscribir, etc.	BasedeConocimientos(SII) => [tiene(SII, ReglasdeOrdenInscripcion) A tiene(SII, ReglasdeestatusAlumno) A tiene(SII, ReglasMateriaCarreraPrelacion) A tiene(SII, ReglasExcepcionInscripcion) A tiene(SII, ReglasCapacidadMaterias) A tiene(SII, Datosdealumnos) A tiene(SII, MateriasCursadas) A tiene(SII, MateriasCursar) A tiene(SII, MateriasAprobadas) A tiene(SII, RegimendePrelaciones) A tiene(SII, HistorialAcademicoAlumno) A tiene(SII, MateriasaInscribir)]	$\forall x$ BasedeConocimientos(x) => tiene(x, Reglas) A tiene(x, Hechos) (Axioma Tabla 15)
Las reglas tienen una condición, y una acción. La regla "OrdendeInscripcion": se activa con de Inscripción, y tiene verificar la selección de Estudiante por Promedio para realizar la ACCION Inscribir	Regla(OrdenInscripcion) => tiene(OrdenInscripcion, Solicitudd InscripcionANDSeleccionaEstudianteporPromedio) A tiene(OrdenInscripcion, EstablecefechasdeInscripcion)	$\forall x$ Regla(x) => tiene(x, Condición) A tiene(x, Acción) A tiene(x, EnlaceAsociación) (Axioma Tabla 15)
El mecanismo de razonamiento para el SII es deductivo. De la condición "SolicitudInscripcion" se activan, entre otras, las reglas para establecer el "orden de Inscripción por promedio del estudiante" y de las "Materias de ", para que con el hecho "materias a inscribir" determinar qué materias puede inscribir el estudiante	MecanismoRazonamiento(SII) => es_un(SII, Deductivo) Por ejemplo: $\forall x$ SolicitudInscripcion(x) => tiene(x, ReglasdeOrdenInscripcion) A tiene(x, ReglasMateriaCarreraPrelacion) A...	$\forall x$ MecanismoRazonamiento(x) => es_un(x, Deductivo) (Axioma Tabla 15)

ONTOLOGIA BDMM	ONTOLOGIA BDI	ONTOLOGIA INTEGRACION
<p>ConceptoBDMultimedia            (ObjetoAprendizajeGC) =&gt;            tiene(ObjetoAprendizajeGC, MetadatoTexto) V            tiene (ObjetoAprendizajeGC, MetadatoAudio)            V tiene            (ObjetoAprendizajeGC, MetadatoImagen) V            tiene (ObjetoAprendizajeGC, MetadatoVideo)</p>	<p>ConceptoBDInteligente(SII) =&gt;            tiene(SII, Base de Conocimiento) <math>\wedge</math>            tiene(SII, Mecanismo de Razonamiento)</p>	<p>BDComponente(Inscripción_Clase) =&gt; es_un            (Inscripción_Clase, SMMControl de Curso) V es_un            (Inscripción_Clase, SInscripciónInteligente)</p>



# Tarea

Crear una ontología para el curso de IA usando  
protegé